

كتاب الهلال

# قصة حياتي

للأستاذ أحمد لطفي السيد

تقديم  
طاهر الطناحي



سلسلة ثقافية شهرية



# كتاب الهلال

KTAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس التحرير: طاهر الطنحجي

الإشراف الفني

مكثيرة التحرير

سميحة حسنين

رمزي سعد

العدد ١٣١ - شعبان ١٣٨١ - فبراير ١٩٦٢

No. 131 - FEBRUARY 1962

مركز الإدارة

ب

دار الهلال ١٦ شا.

التليفون :

اهداءات ٢٠٠١

زينة

في

في بلاد

١٣٠ قرشا صاغا

ساغا - في الامريكتين ٥

سائر انحاء العالم ١٧٠ قرشا

الهدايا المصيرية  
المالكي  
المستشفى

١

سر

اتح

و (با)

دولار

صاغا او



# كتاب الهلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع



# قصة حياتي

---

لأستاذ البعيل

أحمد لطفي السيد

تقديم

طاهر الطناحي

---

حقوق الطبع محفوظة لدار الهلال









## تقديم

### بقلم الأستاذ طاهر الطناحى

فى ١٥ يناير من هذا العام أكمل استاذ الجيل أحمد لطفى السيد التسعين من عمره ٠٠ وقبل اثنى عشر عاما - أى فى يناير سنة ١٩٥٠ - كنت أزوره فى منزله فدار الحديث بينه وبينى عن أكبر امنياتة لوطنه مصر ، وقد قارب الثمانين ، فقال فى اهتمام ورغبة من أعماق نفسه : « أتمنى لمصر أمنيتين :

- الاولى ان ترفع عنها معاهدة سنة ١٩٣٦ التى أصبحت غير ذات موضوع ، وان يتحقق لها الجلاء التام ، ويتوطد الاستقلال ، ويصان من كل تقص وعيب وريبة ، فان مصر لن يصلح لها حال ، أو يستقر فيها نظام مادامت هذه المعاهدة قائمة

- أما الامنية الثانية ، فهى أن يكون هذا العام ( عام ١٩٥٠ ) عام أعمال لا عام أقوال ، وعام اصلاح لا عام نقاش وجدل ، فان الجدل والمنازعات تؤخر الشعوب . ولنتذكر ما قاله عمر بن الخطاب : « اذا غضب الله على قوم سلط عليهم الجدل ، ومنعهم العمل »

ثم دار الحديث بينى وبينه عما كان يكتبه فى صحيفة « الجريدة » التى كان يتولى رياستها فى أوائل هذا القرن ، وما كان يطالب به من حقوق لمصر ، وعن أمانيه الوطنية فى ذلك الحين ، ثم ماتحقق منها بعد نحو أربعين عاما ، فقال :

« كنت أطلب لمصر حرية ودستورا ، وتعلينا حرا ، وكرامة وطنية ، وتهذيبا خلقيا ، لان الحرية هي الحياة ، بل أعز من الحياة ، وهي لرقى الانسان كالروح للابدان . وقد علمنا التاريخ ان الامة المصرية فى أزمان بعيدة حكمت بالقوة القاهرة ، ولم يكن للحكم العلمى فى أمرها نصيب - ونريد بالحكم العلمى الحكم المنطبق على قواعد علم السياسة ، كما كان ذلك عند بعض الامم المعاصرة لها ، كحكومات اليونان قبيل الميلاد ، فقد كانت قاعدة حكومة مصر هي «الاستبداد» فى تلك الاعصر الحالية ، فكان مايشعره الحاكم من القوانين ، وما يأتية من الاعمال ملحوظا فيه مصلحة الحاكم بالذات ، وقد يكون بعضه منطبقا على مصلحة الامة بالعرض ، أو من غير قصد . وكانت الحكومات دائما أجنبية تخالف الامة فى الجنس أو فى الدين واللغة أو فى العادات والاخلاق ، أو فيها جميعا

« كانت الامة بذلك فى غاية التحفظ والاحتراس من أن تخلص لحكومتها اخلاصا حقيقيا . وكانت مضطرة لمصانعة الحاكم ، تظهر له الطاعة بالاقوال والافعال ، ولكن قلوبها عاصية غاضبة كارهة

« بقيت هذه الاحساسات فى الامة أزمانا طويلا متوارثة ، فأفسدت كثيرا من الانفس ، وأضاعت الحرية العقلية ، والشجاعة الادبية التى هى طبيعة فى النفوس . وذلك هو ماكنت أنادى به ، وأتمنى الحرية بسببه ، حتى تحققت لمصر « أما الدستور ، فكنت أطالب به لانه المراقبة التى ترقى به الامة الى الاستقلال الصحيح ، والحرية الكاملة ولانه يقرر سلطة الامة ، ويحميها من استبداد الفرد ، ويضمن الفصل بين كل من السلطة التنفيذية والسلطة التشريعية والسلطة القضائية

« والاستقلال بغير الدستور ، وبغير الحياة النيابية

ناقص . ولا كرامة ولا حرية لشعب لا دستور له ، ومهما قيل فى عيوب الحكومات النيابية ، فهى خير واصلاح من أى نوع من الحكومات الاخرى . واذكر ان العلامة «سبنسر» عرضت عليه يوما أعمال البرلمان الانجليزى والحكومات البرلمانية الانجليزية ، فبعد أن راجعها قال : ( مهما قيل من عيوب الحكومة البرلمانية ، ومهما اتهمت به من مختلف التهم ، فانها الحكومة الخليفة ببنى آدم )

« أما مطالبتي بحرية التعليم ، فقد تحققت بوجود التعليم الجامعى ، فان هذا التعليم ينشر الحرية الفكرية ، ويصوغ الامم على ماتهوى من الحياة الحرة الكريمة ، لا على ماتهوى الحكومات والديكتاتوريات المستبدة . . وكذلك ماكنت أطالب به من التهذيب الخلقى والكرامة الخلقية ، فانى أرى ذلك يتحقق فى ظل الحرية . وقد أصبحت أخلاق المصريين فى الجيل الحاضر خيرا منها فى الجيل الماضى . وينبغى ألا نقيس فى هذا الصدد أخلاق الجيل الحاضر على الكمال لنعرف الى أى درجة نحن ، بل الواجب علينا أن نوازن بين حالنا الحاضرة وحالنا الماضية . وحسبنا رجاء أن نكون اليوم اقوم اخلاقا منا بالامس

« كان المشاهد أيام الاستبداد ان دائرة الحياة ودائرة الخوف غير محدودتين ، فجاء الجيل الحالى يودى بفضيلته ان انذى يستحى من الله ومن نفسه ومن الناس لا يستطيع أن يكذب . . وقد كان الكذب فى الزمن الماضى أشمل منه الآن ، لانه كان الوسيلة الوحيدة للخلاص من وجه الحاكم الظالم الذى يجلد الناس ضربا بالسياط فى غير حد ، ومن غير قانون مكتوب ولا جريمة معروفة

« على أن الاخلاق التى ينبغى أن تكون محلا للنظر ، ومقياسا لتقدم الامة أو تأخرها هى الفضائل الاجتماعية ،

وجماعها يتلخص فى شيئين :

١ - حب الحرية . وهو متقدم عندنا عن حالنا فى الماضى ، ومن مظاهره ما يشتكى منه الآن استعجالا للكمال ٢ - وحب العدل ، وقد بدت مظاهره فىنا فى مواطن عديدة ٠٠ وبالجملة كل ما من شأنه تقوية الروابط بين أفراد الأمة الواحدة ، فهو فضيلة اجتماعية . ولا شك أن تلك الفضائل ان لم تكن معدومة فى الزمن الماضى ، فقد كانت كومىض ضئيل تحجب غيوم الظلم الكثيفة »

وانتقل بنا الحديث فى ذلك الحين - أى فى يناير سنة ١٩٥٠ - عن الصحافة ، فسألته :

- لو عدت الى الشباب ، فأى الاعمال تختار ؟

فقال : « أختار الصحافة ، لانى أحبها ، ولانها الاداة التى يمكن ان تحمل ما أريد أن أبلغه للجماهير ، ولانها مرآة الرأى العام ، تظهر عليها صورته ولونه ، وهى مقياس لدرجات الاخلاق فى الأمة ، ومعرض لحياتها الذاتية والاجتماعية والثقافية والتقدمية . وترى فيها المبادئ الصالحة التى تحجب فى أدمغة المفكرين ، والعواطف التى تنطوى فى الصدور . فما أصدق هذه المرآة الصافية فى تحصيل الصورة الصادقة للرأى العام ، وما أبلغها فى توجيه الأمة الى الكمالات ، والى ما ينبغى لها من سؤدد ورقى »



كذلك كان حديثى مع استاذ الجيل منذ اثنى عشر عاما ، ولقد أوحى لى هذا الحديث ان اطلبه بأن يروى لى قصة حياته وكنت أهدف الى غرضين :

الاول - ان حياة لطفى السيد مرحلة مهمة من مراحل التاريخ المصرى الحديث فى الميادين السياسية والاجتماعية والعلمية ، فقد ساهم فى توجيه السياسة المصرية ،

والحياة الاجتماعية ، والتربية والتعليم في مصر توجيهها  
وطنيا وقوميا كان له اثره العظيم فيما وصلت اليه مصر  
من استقلال تام وحرية كاملة ، وتقدم في التعليم ، وتحقيق  
لحرية العلم بإنشاء الجامعات

الثاني - ان قصة حياته تقدم لهذا الجيل الحاضر  
صورة صادقة عن الحياة السياسية والاجتماعية والعلمية  
في الجيل الماضي ، وتكشف عن الاحداث الكبرى التي  
شهدها بنفسه ، وكان له فيها مساهمة واضحة . كما  
تقدم لنا نماذج حية عن الادوار التي قام بها زملاؤه في  
الجهاد الوطني والخدمات العامة في ذلك الحين

ولقد حرصت أن تبدأ هذه القصة التاريخية النفيسة  
بنشأة هذا الرجل العظيم في قريته « برقين » من أعمال  
مديرية الدقهلية ، وبين أهله وعشيرته . وقد روى في هذا  
الكتاب كيف بدأت حياته وتعليمه في هذه القرية ، ثم  
انتقل منها الى المدارس النظامية في سن العاشرة ، وكيف  
طوى مرحلة التعليم الابتدائي في مدرسة المنصورة ، ومرحلة  
التعليم الثانوي في المدرسة الخديوية ، ثم كيف قضى  
دراسته في مدرسة الحقوق حتي حصل على شهادة  
الليسانس سنة ١٨٩٤ م . وكيف بدأ اشتغاله بالسياسة  
وهو طالب في الحقوق . ثم كيف اشتغل بوظيفة « وكيل  
نيابة » فترة قصيرة من الزمان ، استقال بعدها ، وعمل  
بالمحاماة فترة اقصر منها زهدته في هذه المهنة ، وصرفته  
الى الجهاد السياسي ، وممارسة الصحافة كرئيس لتحرير  
صحيفة « الجريدة » . . وفي هذه الصحيفة التي عاشت  
من ٩ مارس سنة ١٩٠٧ الى ٢٠ سبتمبر سنة ١٩١٤ كان  
له دور عظيم في توجيه السياسة الوطنية توجيهها جديدا

فقد كانت سياسة زعماء مصر في ذلك الحين وفي مقدمتهم  
مصطفى كامل ترمي الى تدعيم الجامعة العثمانية ،

ومحاربة الاحتلال الانجليزى عن طريق التبعية العثمانية . وكان هناك فريق من رجال مصر وكتابها المعروفين يدعون الى جامعة اوسع نطاقا في ذلك الحين من الجامعة العثمانية ، وهى الجامعة الاسلامية . وكانت مصر فى القرن التاسع عشر وأول القرن العشرين عثمانية النزعة ، وكان من الدعاة لهذه الفكرة فى مصر وغير مصر : السيد على يوسف صاحب المؤيد ، والسيد رشيد رضا صاحب المنار ، وجرجى زيدان صاحب الهلال ، والسيد عبد الله نديم وعبد الله فكرى ، وابراهيم المويلحى ، وفارس الشدياق ، والشيخ على أبو النصر ، وعبد الحميد الرافعى ، وعبد الرحمن الكراکبى وأديب اسحاق . وكان زعيم هذه الدعوة السيد جمال الدين الافغانى الذى قال عنه جرجى زيدان فى كتاب « مشاهير الشرق » :

« ان الغرض الذى كان يصبو نحوه اعماله ، والمحور الذى كانت تدور عليه آماله ، توحيد كلمة الاسلام ، وجمع شتات المسلمين فى صورة دولة اسلامية فى ظل الخلافة العظمى »

كانت سياسة زعماء مصر فى ذلك الزمان تتجه هذا الاتجاه ، وكان البعض منهم يعتمد فى محاربة الاحتلال البريطانى على بعض الدول المنافسة لبريطانيا فى الاستعمار كفرنسا ، فلما تولى أحمد لطفى السيد صحيفة « الجريدة » فكر فى هذه الاوضاع التى قامت عليها السياسة المصرية ، وخرج من هذا التفكير بسياسة جديدة هى « سياسة مصر للمصريين » وأعلن فى أول مقال دبجه فى صفحتها الاولى ان هذه « الجريدة » صحيفة مصرية تدافع عن مصالح المصريين ، فقال :

« ما الجريدة الا صحيفة مصرية ، شعارها الاعتدال الصريح ، ومرامها ارشاد الامة المصرية الى اسباب الرقى

الصحيح ، والحض على الاخذ بها ، واخلص النصح للحكومة والامة بتبيين ما هو خير لها وأولى ، تنقد أعمال الفرد وأعمال الحكومة بحرية تامة . أساسها حسن الظن من غير تعرض للموظفين والأفراد في اشخاصهم أو أعمالهم التى لا مساس لها بجسم الكل الذى لا ينقسم وهو الامة»



وقد كان أحمد لطفى السيد أول المنادين باستقلال مصر التام بعيدا عن أية دولة أخرى وان كان الزعيم مصطفى كامل قد جاهد لاستقلال مصر التام غير ان نزعته المصرية خصوصا فى أوائل جهاده كانت تسير الى جانب نزعته العثمانية . وقد تابع لطفى السيد دعوته فى هذه السبيل حتى كان لها أثرها فى سياستنا الوطنية . وفى ذلك يقول: « ان علينا نحن المصريين ان نترك فرنسا وانجلترا والدولة العلية ، ولا نعر سياسة الخلاف ولا سياسة الوفاق اية أهمية . وعلينا ان نعتد على انفسنا فقط فى الحصول على حقنا فى الدستور وحقنا فى الحرية » ولا بد لنا من ذلك ومن عزة تربأ بنا ان نطلب من غيرنا ان يأتى ليحرر نفوسنا من الرق ، وقلوبنا من عبادة القوى كأننا نبتغى أن يأتينا الاستقلال ونحن نيام » ثم يتناول فى مقالاته فى الجريدة عقيدة الاستقلال ، وأساسها القومية الوطنية فيقول : « ان أول معنى للقومية المصرية هو تحديد القومية الوطنية - نريد الوطن المصرى - والاحتفاظ بها والغيرة عليها غير التركى على وطنه ، والانجليزى على قوميته - لا ان نجعل انفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى بالجامعة الاسلامية . تلك الجامعة التى يوسع بعضهم معناها فيدخل فيها ان مصر وطن لكل مسلم » أما اذا كان معنى الجامعة الاسلامية مقصورا على

وجوب ائتلاف بين امة وجارتها على المعاونة المتبادلة وعلى الارتقاء ، فذلك حسن مفهوم . بشرط ان يكون العقد متبادل المنفعة لا مقصورا على أحد الطرفين دون الآخر ، ثم يقول :

« ويجب الا تقع في حبال ذلك الوهم القديم الذى كان يراود آدمغتنا الوقت بعد الوقت اذ كان يزين لنا مرة ان فرنسا ستحرر بلادنا ، ومرة ان الدولة العلية ستقوى . وبحقنا عليها تسفك دماء ابطالها لتخرج الانجليز من بلادنا . ثم هى بعد ذلك تتركنا لانفسنا احرارا نتصرف كما نشاء . . ان من الواجب ان نبعد بالامة عن هذه الخيالات الكاذبة، ونوجهها الى ان تنمى فى نفسها عقيدة الاستقلال » !!

كانت دعوة لطفى السيد فى ذلك الحين ، ترمى الى تحقيق الشخصية المصرية والاستقلال المصرى ، والمنفعة المصرية الخالصة بعيدا عن أى نفوذ غير مصرى . وقد جاهد طول حياته السياسية فى هذه السبيل ، كما جاهد فى سبيل الحرية والكرامة الوطنية . وكان فى الصف الأول من الزعماء الذين سعوا بقلمهم وعملهم للوصول الى حقوق مصر فى الحرية والاستقلال التام . وكان من أول العاملين لتأليف الوفد المصرى فى سنة ١٩١٤ م ثم فى سنة ١٩١٨ م وكان من أبرز أعضاء هذين الوفدين ، كما ترى فى صفحات هذا الكتاب . وكانت الحسرية فى جهاده هى اعظم الاهداف التى يجب ان يسعى لها الانسان لتحقيق انسانيته . وهى بلا شك الغذاء الضرورى لحياتنا ، ولو كنا نعيش بالخبز والماء لكانت عيشتنا راضية وفوق الرضى ، ولكن غذاءنا الحقيقى الذى به نحيا ، ومن أجله نحب الحياة ليس هو شبع البطون ، بل هو شبع العقول والنفوس والافكار . ولا ريب ان عقولنا ونفوسنا وأفكارنا لا تشبع ولا ترضى الا بالحرية التى تحققت مع الاستقلال والعزة والكرامة فى عهدنا الجديد

طاهر الطناحي



## الفصل الأول

### نشأته الأولى

## في قرية مصرية

نشأت في أسرة مصرية صميمة لا تعرف لها الا الوطن المصري ، ولا تعتز الا بالمصرية ، ولا تنتمي الا الى مصر . . ذلك البلد الطيب الذي نشأ التمدن فيه منذ أقدم العصور . . وله من الثروة الطبيعية والشرف القديم ما يكفل له الرقي والمجد

وقد ولدت في ١٥ يناير سنة ١٨٧٢ م بقرية « برقين » من أعمال مركز السنبلالوين بمديرية الدقهلية . وهي قرية صغيرة كان تعدادها في ذلك الحين يبلغ مائة نفس . ويشاع بين أهل الريف أن اسمها « النزلة » وربما سميت باسم « برقين » الفلسطينية . وقد تضاعف سكانها ، فأصبح عددهم الآن نحو ألفي نفس . وهم زراع ماهرون ، مشهورون بالجد والنشاط والاستقامة ، وقد اعتادوا أن ينطقوا القاف « جافا » ، والجيم جيما معطشة كسائر أهالي مركز السنبلالوين ، وما زالت هذه اللهجة تغلب على في حديثي

وكان والدي « السيد باشا أبو علي » عمدة هذه القرية ، كوالده « علي أبو سيد أحمد » . وقد كان يجيد حفظ القرآن الكريم كله . وعرف بشخصيته الهيبية ، وقوة شكيمة ، وعدالته في معاملته ، وعطفه على أهل قريته وغيرهم . واذكر أنه ما قسا يوما على ، ولا وجهه الى كلمة نافية أو عبارة تؤلم نفسي ، بل كان - طيب الله ثراه -

عطوفا حكيما في تربية أبنائه ، يعنى بالقدوة الحسنة ،  
وحسن التوجيه والارشاد

ولما بلغت الرابعة من عمري ، ادخلني كتاب القرية ،  
وكانت صاحبة سيدة تدعى «الشيخة فاطمة» . فمكنت  
فيه ست سنوات تعلمت فيها القراءة والكتابة ، وحفظت  
القرآن كله . وكنت اجلس مع زملائي على الحصر ،  
ونصنع الحبر بأيدينا . والى هذه السيدة يرجع فضل  
تنشئتي الاولى في تلك السنين

### ضرب العمد .. والاعيان !

وقد كنت في العاشرة حينما اتممت حفظ القرآن في  
هذا الكتاب ، فاشترى لى والدى « مهرة » من بادية  
الشام لم تألف رؤية قطار السكة الحديدية . فكنت  
أركبها للنزهة ولقضاء بعض الاعمال . وقد نصحنى والدى  
بالابتعاد عن السكة الحديدية حتى لا يمسنى مكروه .  
و ذات يوم امتطيت المهرة وذهبت الى عزبة لنا في « طرائس  
العرب » . وفاتنى ان اعمل بنصيحة والدى ، فسرت بها  
على طريق السكة الحديدية .. وبينما انا سائر بها ، اذ  
فاجانى القطار فوثبت من فوقها وتركتها وحدها فجرت  
مسرعة حتى عادت الى بوقين . فلذعر اهلى ، وهاجت  
القرية ، وظن الجميع انى اصبت بمكروه . وكنت وقتئذ  
وحيد والدى ، فزاد ذلك من اهتمامهم وقلقهم . وما كاد  
القطار يقترب منهم حتى راوا السائق يشير اليهم بمنديل  
ابيض ، فاطمان بالهم ، ثم اخبرهم السائق بما فعلت ،  
فبعثوا الى بحمار عدت عليه الى بلدتى . غير انى خشيت  
ان يعاقبنى والدى ، فهربت خوفا من « علقه » تصيبنى .  
وجاء رجل من اهل القرية يدعى « عوض بدران » يهنئه  
بسلامتى ويقول له : « بركة عيشك يا بو على » . وهو

يعنى « الحمد لله على السلامة » !

وجيء بى الى والدى وانا خائف اترقب ، ولكنسه -  
كمادته معى رحمه الله - ربت على كفى قائلا : « لا تخالف  
امرى يا والدى ، ولا تسر مرة اخرى على السكة الحديد » .  
فانز ذلك فى نفسى ، وازددت اعجابا به وحبا له

وعلى ذكر « العلقه » ، اذكر ان الضرب فى ذلك الزمان  
كان مباحا ، حتى ضرب العمد والاعيان ! وكان هذا بعض  
ما يحدث فى القرى المصرية من الفسوة والاستبداد ..  
وقد رايت بنفسى غير مرة ، اذ كان لوالدى صديق يدعى  
احمد كامل بك ، وكان مفتش « تفنيس شاوى » . فكننت  
- وانا بمدرسة المنصورة - اذهب الى بيته يوم الجمعة ،  
فارى حوش البغيش مرشوشا ، والبيك المفتش قاعدا  
فى صدره وقد وقف اثنان من « القواسه » يحملان الكرياج  
و « الفلقه » لضرب العمد اللذين يتأخر اهالى قراهم فى  
دفع الايجار . وكانت هذه طريقتهم فى ذلك انحين ..  
فانظر كيف كانت الحال بالامس ، وكيف هى اليوم !

### نوبار باشا : مسلم !

بعد ان اتممت حفظ القرآن الكريم ، رغب والدى فى  
ان يبعثنى للدراسة فى الازهر ، وصادف فى ذلك الوقت ان  
جاء يتفدى عندنا ابراهيم باشا ادهم - مدير الدقهلية  
سابقا - فدخلت لتحيته ، فسأل والدى الى اين يبعث بى  
للدراسة ، فاجاب : « الى الازهر الشريف ان شاء الله »  
.. فاشار عليه ان يبعث بى الى مدرسة المنصورة  
الابتدائية ، وكانت المدرسة الحكومية الوحيدة فى الدقهلية  
كلها . وقد عين المرحوم امين سامى باشا ناظرا لها . وكان  
معروفا بالدقة والنظام والشدة وعدم التسامح فى اى

تقصير يبدو من أحد التلاميذ ، ومع ذلك فقد كنا نحبه ونحترمه ونسعر بأبوته الرحيمة .. وكان بالمدرسة قسم داخلي ، فالتحقت بالسنة الثانية بامتحان ، لاني كنت عدا حفظي للقرآن انكريم - اعرف قواعد الحساب الاربعة ، و « سورة الفدان » من صراف بلدنا « المعلم حنين » وكان يلبس جبة وقطانا

واذكر على سبيل الفكاهة ان احدهم سأله يوما عن رئيس الوزارة نوبار باشا ، فقال له : « قول لي يا معلم حنين .. نوبار باشا مسلم ؟ »  
فاجابه خبثا او بسلامة نية : « نعم .. مسلم وموحد بالله » !!

### العس والفول .. فقط !

وكانت سنة ١٨٨٢ م حينما التحقت بمدرسة المنصورة الابتدائية ، ولما اختلطت بزملائي اتلاميذ شعرت بعد ايام بشيء من القلق ، لانهم كانوا يضحكون مني حينما انطق القاف جافا كاهل بلدتي ! .. هذا الى ان الضرب والحبس في « انزنانة » كانا من أنواع العقاب في هذه المدرسة ، وقد رايت في الايام الاولى تلميذا وضعت رجلاه في الحديد لانه ارتكب ذنبا . وكانت روح الجندي هي السائدة على نظام المدارس في ذلك الحين .. وكنا نخرج كل يوم جمعة « طوابير » نطوف في شوارع المدينة ثم نعود الى عنابرنا .. وكانت عيشة المدرسة عيشة شظف وخشونة . وقد كانوا في وجبة الفطور يقدمون لكل تلميذ رغيفا فقط ، وعليه ان يشتري من جيبه الخاص ما ياتدم به من جبن او حلاوة . وكان العمدس او الفول هو وجبة اغضاء والعشاء . وفي بعض ايام الاسبوع يقدمون لنا شيئا من اللحم والفكاهة

وجاء والدى كعادته لزيارتي يوم الجمعة ، فأبدت له أسباب تعبى وضيقى من هذه المدرسة ، وقلت : « اننى غير مبسوط : واخشى أن انسى فيها القرآن الكريم فيعاقبنى الله بالنسيان ، وقد قال تعالى ( وكذلك أتتك آياتنا فنسيتها ، وكذلك اليوم تنسى ) ... » فابتسم رحمه الله وقال لى : « وأنت تنسى القرآن ليه ؟! اقرا كل يوم جزءا منه وأنت لا تنساه ، وخليك فى المدرسة » . فاستمعت لنصيحة والدى ، ومكثت بالمدرسة . وقد حجب الى البقاء فيها استاذ اللغة العربية « سيد أفندى محمد » ، وكان مشهورا بالقدرة والتفوق فى تربيته وتعليمه . وكان تلاميذه اقوى زملائهم فى اللغة العربية ، وعلى يديه نبغ كثيرون

### من المنصورة .. الى الخديوية !

امضيت ثلاث سنوات فى مدرسة المنصورة الابتدائية ، وأتممت تعليمى الابتدائى فى سنة ١٨٨٥ م . ولم تكن شهادة الابتدائية ولا البكالوريا قد وجدنا بعد ، بل كان الانتقال من مرحلة الى أخرى بالنجاح فى امتحان المدرسة . وكان بمدرسة المنصورة فرقة تجهيزية واحدة فالغيت فى ذلك العام ، واضطرت للسفر الى مصر لالتحق بالمدرسة الخديوية

ولقد أصبت نعمة كبرى فى هذه المدرسة بصحبة صديقى وأخى عبد العزيز فهمى ، من أول يوم التقيت به فى غير المدرسة . وذلك فى مناقشة اثرت بيننا وبين بعض الطلبة فى النحو ، فاتفق رايه ورأى ضد الآخرين ، ومن تلك الليلة صرنا صديقين حميمين ، ولا اذكر أن أحدا قصر فى حق صديقه أو قال عنه ما يسوؤه ، أو وجه اليه كلمة تؤله ، ولو على سبيل المزاح !

ولما انتظمنا فى المدرسة ، رتبونا بالطول ، فقصار القامة

في السنة الاولى ، والاطول منهم في السنة الثانية .. وهكذا . وكان وزير المعارف يومئذ عبد الرحمن رشدي باشا ، ووكيلها يعقوب باشا ارتين وناظر المدرسة صادق بك شنن . وكان هذا الناظر معروفا بحبه لاهل البيت ، واذا وبخ احدا قال له : « يا يزيد ! » وقد عز على صديقي عبد العزيز فهمي باشا وقد أمضى سنة في تجهيزية مدرسة طنطا - أن يكون تلميذا في السنة الاولى ، فاحتج على هذا الوضع ، فقبل احتجاجه بصعوبة ونقل الى السنة الثانية . ولما لم تكن شهادة البكالوريا قد وجدت في ذلك الحين ، فقد شاء عبد العزيز فهمي وهو في السنة الثالثة أن ينتقل الى مدرسة الحقوق ، فذاكر في الإجازة لامتحان القبول بها ونجح . أما أنا فبقيت في الخديوية الى أن حصلت على البكالوريا سنة ١٨٨٩ م وكان نظام الشهادات العامة قد وضع قبل ذلك بعام

### عصر « الفتوات » !

وفي مدرسة الخديوية عرفت عيشة الترف بالنسبة لمدرسة المنصورة ، فكنا نأكل بيضا ولحما وحلوا وفاكهة كل يوم . ولم تكن نفقاتنا تزيد على نفقات مدرسة المنصورة . وكانت في سراي مصطفى باشا بدرب الجماميز ، هي ومدرسة الترجمة والمهندسخانة ووزارة المعارف . وكان طلبة المهندسخانة يختلفون عنا بزيهم العسكري الكامل ، ويحملون الى جانبهم سيوفا ، فكانوا يشيعون بمنظرهم الرهبة في نفوس الطلبة الآخرين وبخاصة الغرباء . وكان مما يخيفني بالقاهرة حوادث « الفتوات » في ذلك الزمان . فقد كان في كل حارة عصابة على رأسها « فتوة » .. وكثيرا ما كانت تحدث معارك دامية بين هذه العصابات .. وقد امتدت عدوى الفتوة الى الطلبة أنفسهم حتى

ظهر بيننا طالب « فتوة » يدعى « منصور » كان يعلم زملائه « التحطيب » . ولهذا كنت أوتر البقاء في المدرسة أيام العطلة الأسبوعية . وقد مكثت في أول عهدي بالقاهرة ثلاثة أشهر لا أخرج من الخديوية ، قرأت فيها كتاب « أصل الإنسان » لداروين ، الذي ترجمه المرحوم « شبلي شميل » . وحفظت كثيرا من المعلقات وأشعار بعض كبار الشعراء ، وكان من مدرسي اللغة العربية في هذه المدرسة : الشيخ حسين والي ، والشيخ محمد حسين البولاقي والد المرحوم أحمد حسين باشا . وكنا وقتئذ نقرأ كتابا مطولا في النحو لمؤلف يدعى الشيخ محمود العالم

وكانت مدرسة الخديوية تجري كل شهر اختبارا لتلامذتها ، فرغب تلامذة البكالوريا أن تعفيهم المدرسة من الاختبارات الشهرية لينصرفوا الى المذاكرة للامتحان العام ، وأجمع رأيهم على أن يطلبوا الى وزير المعارف على باشا مبارك اعفاءهم منها ، واختاروني للذهاب لمقابلته ، فذهبت اليه ، وكان من عادته أن يضع سبورة في مكتبه لاختبار كل من يتقدم اليه من الطلبة في حاجة يريد بها ، ولا يجيبه الى حاجته الا اذا اجابه اجابة صحيحة فيما يختبره فيه من المسائل الرياضية أو العلمية . فلما مثلت بين يديه طلب مني أن أقف أمام السبورة لأبرهن على النظرية الهندسية التي حاصلها « أن مربع وتر المثلث القائم الزاوية يساوي مجموع مربعي الضلعين الآخرين » . فاثبتتها أمامه ، فأجابني الى الرغبة التي أوفدني اليه زملائي من أجلها . وقد كان رحمه الله أبا للتلاميذ ، محبا لهم ، عطوفا عليهم . وكثيرا ما كان يختلط بهم في وقت الفراغ ، ويفسح لهم منزله للزيارة . وكان منزله في الحامية الجديدة بشارع « نور الظلام » مقصدا لأهل العلم وطلابه



## الى مدرسة الحقوق

وقد كنت في التعليم الثانوى متوسطا ، فلم اكن من المتقدمين ولا من المتأخرين . على انى كنت متفوقا في العلوم العربية والرياضيات حتى لفت ذلك صابر باشا صبرى ، واحمد كمال بك ، في اللجنة الشفوية لامتحان الرياضة في البكالوريا ، فنصحانى ان ادخل المهندسخانة ، فأجبتهما الى ذلك ، غير انى قرأت في الإجازة ان المهندسخانة تقبل ساقطى البكالوريا فلم أجد من كرامتى ان التحق بهذه المدرسة . وتغلب فى نفسى نزق الشباب والعزة الكاذبة على حبى للرياضيات ، فقلت لابی : « انا لا أرغب فى المهندسخانة ، ولا أعرف اية مدرسة توافقنى ، وأجدينى فى حيرة من ذلك » .. فقال والدى : « علينا بالقرعة » .

فأجريناها فخرجت مرتين على مدرسة الحقوق !  
التحقت بمدرسة الحقوق سنة ١٨٨٩م . وكانت المدرسة وقتذاك يمكن ان تسمى « كلية حقوق » و « كلية آداب » معا .. فقد كان الطلبة يدرسون فيها الى جانب العلوم القانونية علوما ادبية كآداب اللغة العربية ، وقواعد النحو والصرف والبيان والمعانى والبديع والعروض والقوافى ، وتفسير القرآن الكريم ، وآداب البحث والمناظرة ، والمنطق . وكانت مدة الدراسة بها خمس سنوات . وكان وكيلها عمر لطفى بك ، وكان يدرس لنا قانون العقوبات ومن أساتذتها مسيو تستو مدرس القانون المدنى والاستاذ شارل ولوزينا والشيخ حسونة النواوى الذى تولى بعد ذلك مشيخة الازهر ، وحفنى ناصف بك وسلطان بك محمد . وكنت فى ذلك الحين أسكن فى حارة ( عمرشاه ) التى يسكن بها الشيخ حسونة النواوى ، وكنت اتردد على منزله ، وكثيرا ما يبعث الى لاقرا له درس الفقه الذى كان يلقيه فى الازهر فى بكرة الغد

وفي مدرسة الحقوق عرفني الشيخ محمد عبده والشيخ حسن الطويل ، وكانا مع الشيخ عبد الكريم سليمان في لجنة امتحان العلوم العربية ، والذكر أنه في لجنة امتحان السنة الثالثة طلب منا أن نكتب في موضوع « حق الحكومة في معاقبة الجاني » ، فتناولت الموضوع من جميع نواحيه ، فكتبت المذاهب الأربعة التي أنشأها علماء الجنايات في شروحهم على قانون العقوبات ، ثم نفقت كل مذهب منها ، وخلصت في النهاية إلى أن الحكومة ليس لها حق معاقبة الجاني ، لأن كل حكومة نشأت بالقوة ، والقوة لا تعطى الحق وإنما الذي يعطيه هو العقد فقط ، وليس هناك أي عقد بين أية حكومة وبين أمتها !

ولما خرجنا من الامتحان ، وذكرت ذلك لزميلي محمود عبد الفغار ، أسف جدا لما فعلت ، وقال لي : « يا لطفي أنا مش عارف فلسفتك دي حاتوديني فين ! » وقد القى في روعي أنني أخطأت في هذا العمل ، ووثقت أنني سأخذ « صفرا » على هذا الجواب ، ولكن حينما دخلت الامتحان الشفهي وجلست أمام اللجنة قال لي الشيخ محمد عبده : « اني أهنتك بما كتبت وقد أعطيناك أعلى درجة ، لا على ثورتك على الحكومات ، ولكن على الإنشاء ! »

واظن أن هذه الكلمة هي التي شجعتني على أن أنشئ فيما بعد « مجلة التشريع » بالاشتراك مع المغفور لهم اسماعيل صدقي ( باشا ) ، واسماعيل الحكيم ( بك ) ، وعبد الهادي الجندي ( بك ) ، وعبد الخالق ثروت ( باشا ) ومحمود عبد الفغار

ولقد هويت منذ كنت طالبا في الحقوق الكتابة في الصحف ، فعاونت في جريدة « المؤيد » ، بترجمة

تلفرافاتها الخارجية ، عندما كان الاستاذ محمد مسعود  
بك مريضا

### معركة لغوية !

وأذكر ان المرحوم الشيخ حمزة فتح الله اللغوي  
المعروف استشهد يوما على صرف اسم «عمر» بيت هو :  
الى عمر بن أبى غبقة

يليل يهدى ربحلا رجوفا

فاستنكر ذلك اللغوي الكبير الشيخ محمد الشنقيطي  
هو وجماعته ومنهم الشيخ البكرى ، وأحمد زكى باشا .  
وكتب الشنقيطي مقالا فى جريدة « المقطم » يتحدث فيها  
الشيخ حمزة فتح الله ، وينفى وجوده فى الشعر العربى ،  
ويقول : « لو دلتنى أحد على مكان هذا البيت واسم قائله  
لأهديت اليه عشر نسخ من لسان العرب » . وكان هذا  
الكتاب قد طبع حديثا ، فرد عليه الشيخ حسن الطويل . .  
وكان أستاذا بدار العلوم ، فقال له أن صحة البيت هكذا :  
الى عمر بن أبى غبقة

فيليل يهدى ربحلا رجوفا

وان قائله صخر الهذلى ، وانه فى صفحة كذا من  
لسان العرب ، وطالب الشنقيطي بالجائزة . فكتب الشيخ  
الشنقيطي يقول : « وقف لنا الشيخ حسن الطويل بين  
السماطين يطالبنا بالجائزة كأنما أعددتنا الجائزة لمن يخطئ  
لا لمن يصيب » ، فكتب الطويل يقول :

« روى البيت خطأ فصحناه ، وزيد الصحيح هو  
عينه زيد المريض »

فكتب أحمد زكى باشا ينصر الشيخ الشنقيطي على  
الشيخ الطويل . وفى ذلك الحين قابلت الشيخ الطويل

ومعه سلطان بك محمد ، فسلمت عليهما ، فقال لى الشيخ الطويل : « لماذا لم تنصرنى ؟ » فكتبت رسالة فى « المقطم » نظرت فيها الى النزاع من ناحيته القانونية ، وانتصرت فيها للشيخ الطويل وقلت انه يستحق الجائزة ولكن الشنقيطى أبى أن يدفعها ! ..

### فى استانبول

وفى صيف سنة ١٨٩٣ م سافرت الى استانبول ، وكنت ما ازال طالبا بالحقوق ، فالتقيت بزميلى وصديقى المغفور له اسماعيل صدقى ( باشا ) . وكان الخديو عباس حلمى الثانى يزور وقتئذ العاصمة العثمانية ، فكنا فيها نحن الاثنين كأنما نمثل الطلبة المصريين فى الاحتفال بالخديو

وذاث يوم كنت سائرا مع « اسماعيل صدقى » ننزه على « كوبرى غلطة » . وكان به شىء من القدم والتهدم ، فأخذ « اسماعيل » يتساءل : أين ميزانية الدولة ، وينتقد ببطء التعمير والاصلاح . ويظهر أنه كان يسير وراءنا - دون أن نشعر - جاسوس عثمانى ، كما كانت الحال فى ذلك الزمان ، فأبلغ رؤسائه هذا الانتقاد

وبعد بضعة ايام ركبنا معا حصانين ، وذهبنا للتفرج فى « بيوكدره » ولما عدنا الى المرفأ لركب « الحميدية » الى استانبول قال لى اسماعيل صدقى : « أرجو أن تنتظرنى حتى امر بأمين باشا » فانتظرتة على ضفة البوسفور حتى عاد من زيارته ، فوجدته ممتقع اللون وأجما حزينا ، فسألته عن أمره ، فأجاب : « سأقول لك متى دخلت المركب » . ثم قال لى ونحن فى « الحميدية » : « أن أمين باشا كان فى « المايين » ( المعية السنية ) فسمع من رجاله أن شابا مصريا اسمه اسماعيل صدقى تكلم ضد الدولة العلية وسياستها » . . وكان جزاء من يثبت

عليه ذلك أن ينفي في بغداد حتى يموت . . ولكن أمين باشا  
أجابهم :

« ان هذا الشاب الذي تعنونه ليس غير تلميذ صغير في  
المدرسة لا يعبأ بكلامه »

فقالوا له : « اذن مادام يهكم ، فليسافر في أول سفينة  
تقوم من استانبول » . فسافر اسماعيل صدقي في صباح  
اليوم التالي ، ووصل الى مصر في ١٢ يوما

اما انا فبقيت في استانبول مدة اجازة الصيف اتعلم  
على جمال الدين الافغانى





## الفصل الثاني

### اشتغالي بالسياسة

## تتلمنت على جمال الدين ؟

في اليوم التالي لسفر اسماعيل صدقي ( باشا ) -  
وكان ذلك في صيف سنة ١٨٩٣ - مررت بأحد مقاهي  
الاستانة ، فلقيت فيها بعض المصريين ، وفيهم سعد  
زغلول بك ( باشا ) وكان وقتئذ قاضيا بالاستئناف ،  
والشيخ على يوسف ، وحفنى بك ناصف ، وقد تأهبوا  
لزيارة السيد جمال الدين الافغانى ، فصحبتهم الى  
منزله ، وكنت أعرف طرفا من حياته ، ولكنى لم اكن قد  
اجتمعت به من قبل . وكان قد ذاع صيته في الشرق  
الاسلامى كمصلح دينى ، وفيلسوف جليل ، وسياسى  
خطير ، ونزل مصر سنة ١٨٧١ ، وأقام بها حتى اواخر  
سنة ١٨٧٩ ، وعلى يديه نبغت طائفة من العلماء وكبار  
الكتاب في القطر المصرى ، وقد رحل الى الهند وايران  
والعراق واوروبا ، ثم اقام في اواخر حياته بالاستانة ، فنزل  
ضييفا على السلطان عبد الحميد في منزل يدعى  
( المسافر خانة ) موفور العيش ووسائل الاطمئنان ، وقد  
قوبل من العلماء ورجال السياسة الاتراك بالحفاوة  
والاكرام . وكان يخرج عصر كل يوم للرياضة والنزهة  
في اطراف المدينة على عربة سلطانية خاصة  
ولما ذهبت اليه مع اخوانى ، الفيته رجلا مهيب الطلعة  
قوى الشخصية لا نظير له بين اهل عصره في علمه وذكائه  
والعितه . وكان ابيض اللون ، ربعة ، ممثلى البنية ،  
اسود العينين ، نافذ اللحظ ، خفيف العارضين ،



مسترسل الشعر ، جذاب المنظر . يلبس عمامة وجبة  
وسراويل على زى علماء الاستانة

وأظهر ما رأيته فيه سعة الاطلاع ، وقوة الحجسة  
والاقتناع ، فكان يستوى في مجلسه الطالب مثلى وأساتذته  
الحاضرون

وفي اليوم التالى ذكرت لسعد زغلول رغبتى فى التلمذة  
على السيد جمال الدين ، وسألته عن السبيل التى أسلكها  
لاكون تلميذا له ، فأجاب سعد :

— اذهب اليه ، واطلب منه ذلك

فقصدت اليه ، فما كدت أقبل عليه حتى قام لتحيتى  
كالمعتاد ، فقلت له :

— أنا لست زائرا ، ولكنى تلميذ ...

فسر رحمه الله بذلك ، وأخذ على عهدا بأن الازمه طول  
اقامتى بالاستانة .. وقد فعلت ..

### اشرب يا ولدى .. اشرب !

واهم ما اظن انى انتفعت به من السيد جمال الدين فى  
تلك المدة أنه وسع فى نفسى آفاق التفكير ، وهدانى الى أن  
المرء لا يستطيع أن يربى نفسه الا اذا حاسبها آخر كل  
يوم على ما قدمت من عمل ، وما لفظت من قول ، وما خطر  
لها من خاطر

وكان جمال الدين ميالا للسياسة يتحدث عنها كثيرا ،  
وكانه يريد ان يقيم فى الشرق دولة تضارع انجلترا فى  
القرب

وكان رحمه الله شديد النقمة على الانجليز لسياستهم فى  
البلاد الاسلامية ، وهدمهم لدول الاسلام ، ولما وجده من  
اعتداءاتهم عليه ، واخراجهم له من الهند ، ودسهم له فى

مصر حتى أخرج منها في عهد الخديو توفيق . وهو الذي كان يتمتع في عهد الخديو اسماعيل بكرم الضيافة المصرية ، وكان يجري له راتب شهري .. وقد روى لى قصة سعيه الحثيث في ذلك العهد للأفراج عن لطيف سليم باشا ومن معه من الحبس حينما قاموا بالثورة العسكرية في مدة الوزارة المختلطة

وكان رحمه الله يقدر تلميذه « الشيخ محمد عبده » ، وإذا ذكر اسمه في مجلسه أعرب عن احترامه له ، وتقديره لذكائه وعلمه . وكان يعيب على المصريين تخاذلهم وتفرقتهم ونزاعهم وسط ما يلم بهم من الحوادث الجسام .. ويردد قوله : « انفق المصريون على الا يتفقوا »

وكان طيب الحديث ، لطيف المعشر ، حلو الفكاهة . واذكر من حوادث مزاحه الطريف أنه قدم لى يوما سيجارة ، فدخنها ، فأعطاني الثانية ، فأعذرت ، فقال لى : — ألا ترى أن الانسان منذ نشأته الى الآن يأكل ويشرب ، ويلبس ، على خلاف في الصورة في العصور المتغيرة ، ولكن الجوهر واحد .. فما الذى جد عليه حتى علا نفسه في القرنين الاخيرين ، فاستكشف البخار والكهرباء .. الخ .. لا اظن أنه جد عليه شيء الا شرب الدخان ... اشرب يا ولدى اشرب .. ! »

### جمعية سرية لتحرير مصر !

اتممت الدراسة سنة ١٨٩٤ وحصلت على شهادة ليسانس الحقوق ، فعيّنت في صيف ذلك العام انا وجميع زملائي كتبة في النيابة بمرتب خمسة جنيهات في الشهر وكان تعييني في هذه الوظيفة لأول مرة بالقاهرة ، ثم نقلت الى الاسكندرية ، فمكثت بها اشهرًا ، عينت بعدها

سكرتيرا للافوكاتو العمومي حسن باشا عاصم . ثم انتدبت  
معاوننا للنيابة ، بينى سويف . وسرني ذلك ، لاني وجدت بها  
صديقي عبد العزيز فهمي (باشا) وكيل النيابة وقتئذ .  
وفي سنة ١٨٩٦ عينت وكيلاً للنيابة بمرتبة عشرة جنيهات .  
وكان صديقي عبد العزيز ما زال بها ايضا ، فاقمنا معا في  
هذه المدينة . وكنا نفكر في حالة مصر ، وما تعانيه من  
الاحتلال البريطاني . وفي ذلك العام انشأنا جمعية سرية  
غرضها « تحرير مصر »

وكانت هذه الجمعية مؤلفة من : عبد العزيز فهمي ،  
واحمد طلعت رئيس النيابة ( أحمد طلعت باشا فيما بعد ) ،  
وحامد رضوان وكيل النيابة ، ومحمد بدر الدين وكيل  
النيابة ، والدكتور عبد الحليم حلمي ، وأنا . . ثم ضمنا  
اليها على بهجت بك ، ومحمد عبد اللطيف الذي كان  
صيدليا بطنطا

### حزب وطني برياسة الخديو !

وذاث يوم كنت بالقاهرة بعد تأليف تلك الجمعية ،  
فالتقيت بمصطفى كامل ، فقال لي : « ان الخديو عباس  
يعلم كل شيء عن جمعيتكم السرية واغراضها . واظن انه  
لا تناق بينها وبين أن تشترك معنا في تأليف حزب وطني  
تحت رياسة الخديو »

فاجبته : « لا مانع عندي من ذلك » . وابلغ مصطفى  
الخديو هذا القبول ، واستاذن لي في مقابلة سموه .  
وذهبت اليه ، فتحدث معي سموه عن اغراض الحزب  
الذي يريد تأليفه ، وطلب مني أن اسافر الى سويسرا لكي  
اكتب الجنسية السويسرية ، ثم اعود الى مصر لاجرد  
جريدة تقاوم الاحتلال البريطاني . والسبب في اختيار  
سويسرا دون اية دولة ، أن التجنس بجنسيتها قريب

النال لا يكلف الراغب فيه الا اقامة سنة واحدة بها  
وكان الخديو عباس يظن وقتئذ ان فرنسا تستطيع ان  
تؤلب الدول على انجلترا لتخلو عن مصر ، والذي أطمعه  
في ذلك زيارة « المسيو ديلونكل » النائب الفرنسى لسموه  
ووعده له بذلك

وبعدما خرجت من مقابلة الخديو عباس ، اجتمعت انا  
ومصطفى كامل وبعض زملائنا في منزل محمد فريد ، والفنا  
الحزب الوطنى كجمعية سرية رئيسها الخديو ، وأعضاؤها:  
مصطفى كامل ، ومحمد فريد ، وسعيد الشيمى ياور  
الخديو ، ومحمد عثمان « والد أمين عثمان باشا » . ولبيب  
محرم ( شقيق عثمان محرم باشا ) ، وانا ..  
ومن طرائف ما يذكر عن هذا الحزب ان الخديو كان  
اسمه بيننا : « الشيخ » ومصطفى كامل « ابو الفداء » ،  
وانا « أبو مسلم » ...!

### اقامتى في جنيف

سافرت بعد ذلك الى جنيف لاكتسب الجنسية  
السويسرية حسب الاتفاق ، وكان معى كتابان من على  
بهجت بك الى المستشرق « ماكس فان برشم » والاستاذ  
« نافيل » الاثرى المعروف . فلما قابلت الاستاذ «ماكس»  
سهل لى استخراج جواز الإقامة ، وأدخلنى ندوة الفنانين،  
وكان مكلفا من الحكومة الفرنسية بجمع الآثار الاسلامية  
في مصر والشام ودراستها ، ووضع مؤلف بها ، فأخذت  
أقضى معه وقتا فى مساعدته على استجلاء معانى النقوش  
العربية التى جمعها من الآثار . واما المسيو نافيل الذى  
كان مشهورا بعلاقاته برجال السياسة فى سويسرا وفى  
الخارج ، فقد جاءنى فى الفندق وبعد خمسة عشر يوما ،  
وجرى بينى وبينه حديث طويل انتهى بقوله :

— لا تظن ان اوروبا تساعدكم على انجلترا .. وارى ان  
لا يحرر مصر الا المصريون ..!

### مع الشيخ عبده بجنيف

مكثت في جنيف سنة ١٨٩٧ اقضى الاشهر الاولى في  
الدراسة وحضور بعض المحاضرات بالجامعة ، واتعلم  
« الشيش » في اوقات الفراغ حتى اقبل الصيف ، فجاءني  
فيها الشيخ محمد عبده ، وسعد زغلول ، وقاسم أمين ،  
فلم اخبرهم بمهمتي السياسية . وكان قاسم وقتئذ يؤلف  
كتابه « تحرير المرأة » ، فقرأ علينا فصولا منه مدة  
اقامته بيننا . ثم سافر مع سعد زغلول من سويسرا ،  
وبقي معي الشيخ عبده . وكانت جامعة جنيف قد أعدت  
فصلا صيفيا للدراسة الاداب والفلسفة للحائزين على  
درجة الليسانس فدخلت فيه .. ولما ذكرت ذلك للشيخ  
محمد عبده أحب ان يحضر دروسه ، فقدمته الى مدير  
الجامعة باعتباره قاضيا في الاستئناف واحد مديري الازهر،  
فقبله بهذا الوصف فمكننا نتردد على هذه الدراسة

### والد محمد فريد بيكى !

واذكر اننى والشيخ محمد عبده في جنيف ذهابا لزيارة  
محمد ثابت باشا الذى كان مهردارا للخديو اسماعيل —  
اى حامل اختام الخديو — وهو يسساوى رئيس  
الديوان — وكان معه اثناء الزيارة احمد فريد باشا والد  
محمد فريد ، وكان ناظرا للدائرة السنية ، ومن كبار  
مصر المعدودين . فلما استقر بنا المقام اخذ فريد باشا  
يشكو ابنه الى الشيخ محمد عبده ، وييكى ، وكان وقتئذ  
مريضا ، ويقول للشيخ :

— هل يصح يا سيدى الاستاذ ان يهزئنى محمد فريد

في آخر الزمن ، وافتتح دكان افوكاتو ( مكتب محام ) ؟ !  
وكان محمد فريد قبل ذلك وكيلًا للنيابة ، وحدثت  
واقعة شركة التلغرافات التي اتهم فيها الشيخ علي يوسف  
صاحب جريدة المؤيد ، وقدم الى المحكمة من أجل نشر  
هذه التلغرافات في جريدته . وحضر محمد فريد  
الجلسة ، فبدرت منه الفاظ ضد الحكومة عدتها جارحة  
لها ، فأمرت بنقله الى الصعيد ، فاستقال من وظيفته بعد  
استشارة رياض باشا ، وفتح مكتبًا للمحاماة بالاشتراك  
مع محمود أبو النصر ، وأنشأ مجلة « الموسوعات » وكنت  
أنا أحرر فيها من وقت لآخر ، وأذكر أنني كتبت بها عدة  
مقالات تحت عنوان « مشخصات الأمة » ناديت فيها  
باصلاح الحروف العربية كي يقرأ القارئون اللغة قراءة  
صحيحة من غير أن يتعلموا النحو والصرف ...

فلما سمع الشيخ محمد عبده شكوى أحمد فريد باشا  
لاشتغال ابنه بالمحاماة أخذ يهدىء من نفسه ، ويعرب له  
انه يخالفه في رأيه ، ويرى ان الاشتغال بالمحاماة ليس فيه  
ما يجرح الكرامة وما يخل بالشرف على نحو ما يظن  
الناس ، وما كان مالوفًا في فهمهم لهذه المهنة في ذلك  
الزمان !

### الخدو يقضب منى !

كان الخديو عباس لا يميل الى الشيخ محمد عبده ،  
ويظهر ان بعض الناس ابلغ الخديو انه كان يعايشنى في  
جنيف . فلما عاد الى مصر جاءنى مصطفى كامل ، وأقضى  
الى بان الخديو مقضب منى لأسباب منها اتصالى بالشيخ  
عبده . ثم قال مصطفى : « .. ومع ذلك لم تنجح في  
الحصول على موافقة الباب العالى على تجنسك بالجنسية  
السويسرية ! »

رجعت من سويسرا ، ولما وصلت الى الاسكندرية  
رسلت تقريرا ضافيا الى الخديو عباس دونت فيه  
ابحاثي السياسية بجنيف ، وقلت : « ان مصر لا يمكن ان  
تستقل الا بجهود ابنائها ، وان المصلحة الوطنية تقضى ان  
يرأس سمو الخديو حركة شاملة للتعليم العام » . ثم  
سافرت من الاسكندرية الى الفيوم عائدا لوظيفتي  
بالفيوم ، ولم اتصل بالخديو . . وكان صديقي عبد العزيز  
فهيمى قد انتقل منها لوزارة الاوقاف وانا بأوروبا ، فبقيت  
في الفيوم مدة انتقلت بعدها وكيلا للنياحة بميت غمر سنة  
١٩٠٠ ثم نقلت منها الى الفيوم ثانيا ، ثم الى المنيا  
وكانت سنة ١٩٠٥ ، فاستقلت من النياحة لخلاف  
في الراى القانونى بينى وبين النائب العمومى كوريت بك  
.. ولم تكن الاستقالة الاولى من النياحة ، بل استقلت قبل  
ذلك مرة اخرى لخلاف قانونى ايضا ، ولكنى لم انجح في  
الاصرار عليها

فلما وقع هذا الخلاف بينى وبين النائب العمومى ،  
اصررت على الاستقالة على الرغم من انه نزل عن رايه الذى  
كونه من خطأ وقع فيه وكلاؤه في تكييف الوقائع ، لاني  
ضقت باحتمال جو خائق بالنياحة اذ كنا مكلفين بالا  
نتصرف في الجنايات الكبرى الا بعد اخذ راي النائب  
العمومى . وقد عذمت على ان اعيش في بلدى ، وكنت  
متاثرا وقتئذ بما كنت قرأته من مؤلفات تولستوى .  
ولكن صديقي عبد العزيز فهيمى - وكان قد استقال من  
الاوقاف واشتغل بالمحاماة - الح على في الاشتغال معه ،  
فاجبت رغبته واشتغلت بها فترة قصيرة ثم اعتزلتها  
لانصرف الى العمل بالسياسة والتحرير في صحيفة  
« الجريدة »





## الفصل الثالث

استغفالى بالصحافة  
ورأى فى الخديو عباس

اسلقت اثنى عدت من سويسرا بعد ان ابلفنى مصطفى كامل ان الخديو مغضب منى لاسباب منها اتصالى بالشيخ محمد عبده فى جنيف ، وكان سموه لا يميل اليه . وقد قدمت لسموه تقريراً عن ابحاثى السياسية بعد عودتى الى الاسكندرية . ثم سافرت الى وظيفتى بالنيابة . ومكثت بها بضع سنوات حتى كانت سنة ١٩٠٥ فاستقلت منها لخلاف فى الراى القانونى بينى وبين النائب العمومى « كوربت بك » . وعلى الرغم من نزوله عن رايه ، فقد اصررت على الاستقالة ، لانى ضقت باحتمال جو خائق بالنيابة ، فقد كنا مكلفين فيها بالا تصرف فى الجنايات الكبرى الا بعد اخذ راي النائب العمومى خلافا لما كان العمل جاريا عليه من قبل ، وعزمت بعد ذلك على ان اميش فى بلدى ، لانى كنت وقتئذ متاثرا بما قرأته من مؤلفات تولستوى ، ولكن صديقى عبد العزيز فهمى - وكان قد استقال من الاوقاف واشتغل بالمحاماة - الح على فى الاشتغال معه ، فأجبتة الى رغبته ، واشتغلت بالمحاماة بضعة اشهر ( ١ ) ثم اعتزلتها لانصرف الى العمل بالسياسة والتحرير بالجريدة

( ١ ) فى مذكرات المرحوم عبد العزيز فهمى ( باشا ) انه لما اشتغل مع صديقه احمد لطفى السيد فى العمل مع بالمحاماة سنة ١٩٠٦ ، جاءه والده ذات يوم وكان يحبه حبا جما ، واخبره انه شارع فى شراعية ، مساحتها اربعمائة وخمسون فداناً ، وانه يريد كتابتها باسم « لطفى » فعند ذلك غضب لطفى ، وقال لابييه :

- كلا .. لا اقبل مطلقا ان يميزنى على احدى سالم وسعيد ، فان اردت ان يكون المقد لى ولهما ، فذلك .. والا فلا =

## اصحاب المصالح الحقيقية

وفي ذلك الحين وجدت مشكلة « العقبة » بين مصر وتركيا . وكان الاتراك يدعون أنها لهم ، والانجليز يقولون انها ملك لمصر ، وكانت الجرائد الوطنية تنصر الاتراك على الانجليز في هذه المشكلة ، كما كانت الحال في مسألة

= فأكبر والده ذلك الشعور ، وأكبر ذلك الخلق ، وتلك العاطفة النبيلة ، ولم يسع والده إلا اجابة طلبه  
أما سبب انصرانه عن المحاماة الى العمل بالسياسة والصحافة ، فذلك قصة .. تلك ان المرحوم على شعراوي الذي كان يعرف لطفى السيد ومقامه عندما كان رئيسا لنيابة مدينة المنيا ، جاء ذات يوم الى مكتبنا ومعه رجل هرم اسمه « عم عزام » ، وأنبأنا ان بعض الناس زودوا عليه سندا بمبلغ كبير ، وانه حكم عليه ابتدائيا واستئنافيا بالمبلغ ، ويريد ان يعمل له لطفى السيد التماسا بامادة النظر في الحكم النهائي ، فدرس لطفى القضية ، ودرستها أنا ايضا معه .. فلم نجد وجها قانونيا للالتماس . ولان شعراوي باشا يعلم بأن الحكم ظالم الح هو وعم عزام ليعمل لطفى الالتماس ، فقبل كارها بعد ان أهتمهما أن هذا الالتماس لا وجه له . ولا رفضت المحكمة الالتماس ، حدث أننا كنت أنا ولطفى ذات يوم داخلين المكتب ، فوجدنا عم عزام قاعدا على الباب ، فحين رأنا انتفض قائما ، وقال : « بقى الفلوس ودفعتها .. والقضية وخسرتها .. وأعمل ايه .. ! » وهو يمشى بالفلوس مبلغ العشرين جنيها التي كان قد دفعها لمكتبنا كمقدم ائتمار .. ومن أخلاق لطفى السيد أن المال لا قيمة له عنده ، وانك اذا شئت أن تمكر دمه ، فنناقشه في مسألة مالية .. فلما سمع لطفى عبارة عم عزام أسرع بالدخول الى المكتب ، وفتح الخزانة ، وأخرج منها العشرين جنيها ، وكلف المرحوم محمد سليمان كاتب المكتب ان يعطيها للرجل ، وأن يتلطف معه ، فيقول له : ان تقوده هذه كانتامانة متدنا ، وقد نيهناه الى أن الالتماس لن ينجح ، فلما الح حفظنا هذه النقود على ذمته لنردها له

وعند انصرافنا من المكتب قال لى لطفى : « هل هذه هي المحاماة ؟ .. أنا في غرفة المحامين أسبح من البيض فحش الفسول وحجره . واجد من بعض القضاة جفاء وغلظة .. وهامم أولاء اصحاب القضايا يمشهم عم عزام . فالوسط من أوله الى آخره ، لا يعاش فيه . ولذلك صممت على تطبيق المحاماة !! »

ومن ذلك الحين كان أكثر اشتغاله بالسياسة ، وتحرير « الجريدة »

« فاشودة » ، فان المصريين كان ضلعهم مع الفرنسيين ضد الانجليز الذين كانوا يطالبون بفاشودة باسم مصر . وهذا المعنى لا يمكن تفسيره الا بان البلاد ثقل عليها الاحتلال فاصبحت تبغضه وتبغض معه كل ما يأتى به ، ولو كان فيه الخير لمصر

### فكرة انشاء « الجريدة »

وفى هذه الاثناء ، تحدثت فى حالنا السياسية مع صديقى محمد محمود باشا - وكان وقتئذ سكرتيرا لمستشارنظارة الداخلية .. وكان حديثى يتناول مسألة « العقبة » وما يجب لمصر فى ظروفها السياسية من انشاء جريدة مصرية حرة ، تنطق بلسان مصر وحدها ، دون ان يكون لها ميل خاص الى تركيا او الى احدى السلطتين الشرعية والفعلية فى البلاد .. وقد رأينا ان تكون هذه الجريدة ملكا لشركة من الاعيان اصحاب المصالح الحقيقية الذين كان يصفهم اللورد كرومر وغيره من الانجليز بأنهم راضون عن الاحتلال، ساكتون عن حقوق مصر ، وان الحركة المعارضة للاحتلال انما يقوم بها من ليس لهم مصالح حقيقية فى البلاد كالشبان الافندية والباشوات الاتراك

لهذا الغرض دعوت فى « الكوننتال » اصدقاءنا : محمد محمود ، وعمر سلطان واحمد حجازى ، ومحمود عبد الغفار ، وتحدثنا فى الامر .. وقد لاحظنا فى حديثنا وأبحاثنا ان الامل الذى كان المصريون يقدونه على فرنسا فى المساعدة على زوال الاحتلال قد تبدد وانتهى امره بالاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا الذى عقد فى ابريل سنة ١٩٠٤ . وكانت السياسة الفرنسية قبل هذا الاتفاق ترمى الى مناوأة السياسة الانجليزية فى مصر بعد أن فازت انجلترا دونها باحتلال وادى النيل ، وكانت فرنسا تعاني

في ذلك الحين مصاعب في مراکش ، وخشيت ان يؤدي فشل ادارتها هناك الى تدخل الدول وبخاصة انجلترا واسبانيا .

ولكن اسبانيا كانت مشغولة بمناعبها في المنطقة الاسبانية وكانت انجلترا هي الدولة التي يخشى منها . ولهذا ارادت فرنسا ان تحصل على حيادها . وكان الثمن الطبيعي لذلك ان تحصل انجلترا على حياض فرنسا في شئون مصر ، فعقدت الدولان هذا الاتفاق . واهم ما نص عليه :

« ان تعترف الحكومة الانجليزية انها لا ترغب في تغيير نظام مصر السياسي . وتعترف الحكومة الفرنسية من جانبها انها لا تعرقل اعمال انجلترا في مصر بسؤالها ان تحدد موعد الجلاء او بآية طريقة أخرى »

وبعبارة أخرى اعترفت فرنسا بالاحتلال الانجليزي لمصر ، وتركت لانجلترا حرية اكثر مما كان لها في الشئون المصرية . وكان من نتيجة ذلك ان انهار امل المصريين في فرنسا ، وتحققوا انه لا يمكن الاعتماد عليها ، ولا على أية دولة في المسألة المصرية ، وان على مصر ان تعتمد على نفسها في المطالبة بالحرية والاستقلال

### تأليف شركة « الجريدة »

تبادلنا الرأي نحن المجتمعين في هذا الموقف ، ووضعنا الخطة التي نسير عليها . وعينا المبادئ التي تقوم عليها جريدة حرة مستقلة غير متصلة بسرأي الخديو ، ولا بالوكالة البريطانية ، واخذنا نسعى في اقناع اصدقائنا ومعارفنا من اعيان البلاد ، والفنا في بيت محمود باشا سليمان شركة « الجريدة » ، وانتخبت انا مديرا لها ورئيسا لتحريرها لمدة عشر سنوات .

وكان رئيس الشركة محمود باشا سليمان ، ووكيلها  
حسن باشا عبد الرازق الكبير  
وبعد تأليف هذه الشركة ، أخذت الجرائد المتصلة  
بالخديو عباس تتهمة بأننا متصلون بالانجليز ، وأثنا نعالثهم  
ضد الخديو . وقد كان لهم عذر في هذا الاتهام ، لانه كان  
بين شركائنا في « الجريدة » عدا الاعيان طائفة من كبار  
الموظفين المصريين في الوقت الذي سيطر فيه الانجليز  
على الحكومة . ومن هؤلاء احمد فتحى زغلول باشا رئيس  
محكمة مصر ، واحمد عفيفى باشا المستشار بالاستئناف،  
وعبد الخالق ثروت باشا عضو لجنة المراقبة وصاحب  
الانثر الكبير في وزارة العدل .

ومن الطريف ان كانت هناك جريدة يصدرها وقتئذ  
حافظ عوض باسم « خيال الظل » فنشرت ابياتا ينسبها  
بعضهم الى احمد شوقي جاء فيها :

« ما في « الجريدة » من ترجيه سوى  
« لطفى » فردوه لنا وكلوها ! »

وقد بقيت هذه التهمة عالقة بالجريدة حتى ظهرت بعد  
سنة اشهر من تأليف الشركاء في ٩ مارس سنة ١٩٠٧ .  
وقد افتتحتها بمقال تضمن اغراضها ومبادئها . جاء  
فيه :

« ما الجريدة الا صحيفة مصرية ، شعارها الاعتدال  
الصريح ، ومراميتها ارشاد الامة المصرية الى اسباب الرقى  
الصحيح ، والعض على الاخذ بها ، واخلاص النصح  
للحكومة والامة بتبيين ما هو خير واولى ، تنقد أعمال  
الافراد وأعمال الحكومة بحرية تامة أساسها حسن الظن  
من غير تعرض للموظفين والافراد في اشخاصهم وأعمالهم  
التي لا أساس لها بجسم الكل الذي لا ينقسم ، وهو  
الامة ..

« لا يكون من اهل الوطن الواحد امة الا اذا ضاقت دائرة  
الفروق بين افرادها واتسعت دائرة المشابهات بينهم ،  
وان اظهر المشابهات في حالة الامة السياسية هو التشابه  
في الراى بين الافراد وهذا ما يسمونه بالراى العام ..  
« والناس بطبائعهم اشتات في الراى ، كما قيل : « للناس  
عدد رءوسهم آراء » وهم في البلاد الحديثة العهد بالرقى ،  
ينصرف كل منهم غالبا عن التفكير في الامور العامة الى  
تدبير حاجتهم الخاصة ، حتى ترشدهم الصحف كل يوم  
الى ان لهم فوق وجودهم الخاص وجودا عاما ، وان بهذا  
الوجود العام كما لا يجب ان يرقى اليه بعمل الافراد ..  
الخ ..

وكان من عادتي ان اكتب افتتاحيات الجريدة . ما كاد  
يمضى على صدورها غير ايام ، حتى انتهت مهمة اللورد  
كرومر في مصر ، فخطب خطبته المشهورة في « الاوبرا » ،  
وعلقت « الجريدة » عليها تعليقاً لا يقل عنفا عن الجرائد  
المتصلة بالخدو عباس ، وسارت في طريقها وعلى مبادئها  
تنقد اعمال السلطة الفعلية التى كانت للانجليز ، كما تنقد  
اعمال السلطة الشرعية — سلطة الخديو عباس

وقد يحسن هنا ان اتحدث بايجاز عن هاتين السلطتين  
ليقف القارئ على حالة مصر ، ومركز كل من الخديو  
واللورد كرومر في ذلك الحين .

## الخدو عباس

كان الخديو عباس حلمى الثانى قوى الارادة لا يحتمل ان يرى غيره يصرف فى حقه ، فعندما ولى الخديوية المصرية اظهر صفات القوة الشخصية والسجاعة الادبية والعزة اللائقة بالملوك ، فانكر على الانجليز تصرفهم فى حقوقه واستشارهم بالامر دونه ، وعز عليه ان يصدر كل شيء باسمه على غير ما يخار ، فنفر من معاملتهم اياه معاملته المغفور له والده ، وعارض فى كثير من المسائل بشدة ، فتنبه لذلك الشعور الوطنى ، وقال الناس : « ان هذا الامر سيعيد لنفسه مجد ابيه الاكبر محمد على باشا » .

وقد رأى ان وزارة مصطفى فهمى باشا هى من اكبر وزارات « الوفاق » او « الاستسلام » ، فاسقطها ، ونصب وزارة حسين فخري باشا فى ١٦ يناير سنة ١٨٩٣ ولكن انجلترا ارغت لهذا التصرف وازيدت وعارضت فى تنصيب الوزارة الجديدة ، واکرھت « الخديو » على اسقاطها فلم تلبث فى الحكم غير ثلاثة ايام ! ولكن ذلك لم يقل من عزم الامير المطالب بحقه ، فسار فى سياسة الخلاف كلما حانت الفرصة ، حتى انتقد الجيش فى بعض نظمه وكان على راسه « كشنر » حينما تفقده الخديو فى الحدود المصرية ، ففضبت الحكومة الانجليزية ، وطلبت الترضية فوق سموه موقف المتمسك بحقه من ابداء رايه فى جيشه ، ولكن الوزارة المصرية الجديدة برئاسة مصطفى رياض باشا ، قد اضطرت يومئذ الى اجابة مطالب



انجلترا ، فكانت النتيجة ان شكر سموه الجيش ترضية  
للسردار كتشنر !

وبعد ذلك جاءت سياسة « شبه الوفاق » من سنة  
١٨٩٤ ، فأكثر الانجليز من عدد مستشاريهم وموظفيهم  
في النظارات ، واخذت « عابدين » و « قصر الدوبارة »  
كلتاهما تحمى من يلجأ اليهما من الموظفين من الجهة الاخرى ،  
وترتب على حادثة الحدود وما سبقها نتيجة مساوية  
للنتيجة التي ترتبت على رضا الخديو السابق توفيق باشا  
بالغاء قرار مجلس انتظار القاضي بالاستغناء عن خدمات  
« مسترسكوت » . ثم أعقب ذلك امضاء اتفاقية السودان  
التي جعلت ادارته شركة بين الحكومة المصرية والحكومة  
الانجليزية . ولكن المصريين فطنوا ازاء تلك الحوادث ،  
الى انه يستحيل عليهم ان يتقدموا في سبيل المدنية خطوة  
الى الامام الا بمشاركة الامة الحكومة في الاعمال العامة ،  
فاخذ كتابنا وكبرائونا يشعرون بضرورة طلب الدستور عن  
طريق التدريج ، فحقق الانجليز - رغم اشادتهم بالحرية -  
من هذه المطالب ، ولم يقتصروا على مناواتهم للامير الذي  
لا يريد ان يكون الاتفاق معهم سببا في انتقاص سلطته  
الشخصية ، بل نالوا من الامة ايضا بالتشهير ، فلما ان  
جاءت حادثة « العقبة » رأى الانجليز ان المصريين يتبرمون  
بهم ، فازدادوا ان يعطوهم درسا اليما باحكام حسادة  
دنشواى سنة ١٩٠٩ ، ظنا منهم ان تلك السياسة -  
سياسة القسر - تصرف المصريين عن آمالهم في الدستور ،  
وتقطع السنة الخاطبين ، وتكسر اقلام الكتابين لترشيح  
الامة للدستور ، ولكن النتيجة جاءت على العكس مماقدروا  
فان هذه الحادثة جعلت مصر تزيد اقتناعا بان حياتها  
موقوفة على نيل الدستور بقدر ما يسمح به مركزها  
السياسى ، فازدادوا طلبا له وتشبثا به فقلل الانجليز من

حدثهم ، والانوا من جانبهم ، وجنحوا الى استرضاء  
الخدو عباس بسياسة الوفاق  
وفي اثناء تلك الحرب السجال بين السلطة الشرعية ،  
والسلطة الفعلية ، او بين الخديو واللورد كرومر واختلافهما  
على ايهما يكون له الاثر الفعلى فى الامة المصرية قامت  
« الامة » بين السلطتين تثبت شخصيتها غير المعترف بها  
من الفريقين ، وتؤدى فى سياسة البلاد واجبها حتى  
لا تكون متاعا لكل غالب ، ملتزمة فى ذلك طريق الحكمة  
والسلام



## الفصل الرابع

### لورد كرومر أمام التاريخ

## اعمال اللورد كرومر

في اوائل سنة ١٩٠٧ استقال اللورد كرومر المعتمد البريطاني في مصر . وذلك بعد ان مضى على حادثة دنشواي الشهيرة نحو عام . . تلك الحادثة التي ابرزت سياسته الاستبدادية للعالم بصورة بشعة ، واوضحت اعماله الاستعمارية لمصلحة قومه وبلاده بحالة لا تتفق مع مكانة دولة متقدمة . ومع ذلك فان هذه الاستقالة عزيت الى سبب آخر هو ضعف صحته . ومهما يكن هذا السبب، فانه لو كان قد بقى لورد كرومر عاما واحدا في منصبه لعيد عيده الذهبي في خدمة دولته ، لانه صرف حتى يوم استقالته تسعة واربعين عاما في خدمة المصلحة البريطانية . ولقد اصدرت من صحيفة « الجريدة » في ذلك الحين ملحقا ذكرت فيه لمعة من ترجمته ، ثم فصلت اعمال ذلك السياسى بما له وما عليه ، فقلت :

تنقسم اعمال اللورد في مصر الى قسمين : اعمال مالية واقتصادية واعمال سياسية :

اما اعماله المالية الاقتصادية فيبتدىء تاريخها في مصر سنة ١٨٧٧ اذ عين عضوا انجليزيا في صندوق الدين المصرى ، فظهر لدولته من صدق النظر وسعة الاطلاع في المسائل المالية ما اتساعها القاعدة القائلة ان الذى يربى بين البنادق والمدافع كالشباب « افلن بارنج » لا يعيل به طبعه الى المالية او السياسة .

وفى سنة ١٨٧٩ اتفقت الحكومتان البريطانية والخدمية

على تعيينه مراقبا عاما للمالية المصرية ، لان انجلترا كانت تهتم مع فرنسا أشد اهتمام بالمالية المصرية صونا لاموال الانجليز والفرنسيين ، فأظهر براعة كبيرة . وكان في جملة الذين مهدوا السبيل لاصدار قانون التصفية (١) الذى ضمن للدائنين الاوربيين اموالهم مع فائدتها . وقبل ان يصدر ذلك القانون حدث ان مالية الهند ارتبكت ارتباكاً شديداً فعينتته حكومته عضواً مالياً في المجلس الهندى ، وهناك لم يفعل الا ما زاد حكومته ثقة به .

ولما تقرر ان يغادر السير ادوارد مالت معتمد انجلترا في القطر المصرى . لم تجد الحكومة البريطانية رجلاً أخلق بمنصبه من لورد كرومر ( وكان لا يزال اسمه السير افلن بارنج ) . ولما اجتمع مؤتمر لندرة سنة ١٨٨٤ للنظر في المالية المصرية كان فيه مندوباً محترماً الراى . وكان يقول مثل كل عاقل انه لا يمكن الاصلاح في مصر قبل ان تقوم المالية فيها على اساس متين . ولا تقوم المالية على ذلك الاساس الا اذا زادت مواردها ووثقت بها أوروبا . ولا تزيد مواردها الا اذا تحسنت احوال الرى على الاخص ، فأصبحت ارض مصر تنبت من الخيرات كل ما تقدر على انباته . واما الموارد الاخرى كالجمارك والسكك الحديدية والبوستة ، وسائر مصادر للدخل فانها تأتى في المقام الثانى . ولذلك افرغ كل جهده لدى الدول حتى حملها على عقد قرض خص جزءاً منه بالرى

وما ان جاء سنة ١٨٩٩ حتى صار دخل الحكومة ( ١٥٠٠٠٠ ر. ١١٤١ جنيه ) وكان كلما زاد التحسن في المالية ، زاد في المساعدة على تخفيف الضرائب ، غير ان النفقات

---

(١) في ابريل سنة ١٨٧٩ الفت لجنة للتصفية - اى تصفية الديون المصرية لاوروبا - وصدر قانون التصفية في ١٧ يوليو سنة ١٨٧٩

كانت طائلة بسبب فوائد الديوان ونفقات المشروعات وكان لدى لورد كرومر مشروعات يؤلمانه ويشكو منها .  
 اولهما : صندوق الدين . والثاني : وهو متعلق بتخصيص ما قيده قانون التصفية بالديون كالدائرة السنية والدومين ونحو نصف دخل السكك الحديدية ، فلم يجد وسيلة للخلاص من هذين المشروعين سوى الاتفاق مع فرنسا أولا .  
 وحدث ان الملك ادوارد مال الى هذا الاتفاق ، وحببه الى حكومته ، فاعتنم كرومر الفرصة ، وايده بما استطاع . . كما ذكر اخيرا في حديثه مع مراسلى الطان

اما السبب الذى حمل لورد كرومر على الشكوى من صندوق الدين مرارا في تقاريره ، فهو ان الصندوق لم يكن يقدم كل ما تطلبه الحكومة المصرية من الاموال اللازمة للإصلاح . وقيل ان لورد كرومر لما اذن بتأسيس البنك الاهلى ، وايده تأييدا معروفا كان يؤمل ان يقوم يوما مقام صندوق الدين . . وها نحن اولاء نرى هذا الامل يوشك ان يتحقق . .



ولما تم الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ (١) بين فرنسا وانجلترا كان اول ما فكر فيه اللورد كرومر حل عرى صندوق الدين ، فرضيت فرنسا بالشروط التى عرضها عليها . ثم وافقت الدول الاخرى التى لها اعضاء فى ذاك الصندوق .

ولقد بات لورد كرومر فى راحة عظيمة من الوجهة المالية بفضل ذلك الاتفاق ، فلم يعد يرى فرنسا تعاكسه

---

(١) اتفاق عقدين فرنسا وانجلترا بان تطلق كل منهما يد صاحبتها ، تلك فى شمال افريقية ، وهذه فى مصر

كما عاكنت في مسألة تحويل الدين ، ولا تشاكسه كما فعلت مع روسيا حين اخذت نصف مليون جنيه من صندوق الدين لحملة السودان ، اضطر الى رده بحكم من المحكمة المختلطة . ولا يشك احد في ان لورد كرومر فاز فوزا ماليا عظيما بادخال ما اراده من المواد المتعلقة بالمالية المصرية في ذلك الاتفاق . كما فاز مع حكومته فوزا سياسيا بحمل فرنسا على التعهد لهم فيه : « بانها لا تقبل اقل عقبة في سبيل انجلترا بمصر سواء كان يطلب تعيين موعد للجلاء او غيره »

وكان من سياسته المالية ايضا ، ان يرفع ائقال الربا الفاحش عن عواتق الفلاحين . . فانشأ البنك الزراعى بعد انشاء البنك الاهلى ونصح للحكومة المصرية وللبنك الاهلى بان يساعده حتى يقدم للفلاحين مبالغ صغيرة تسهل عليهم سبيل المعاش ، فانشىء هذا البنك ، وجعل من مواد قانونه ان يسلف الفلاحين من عشرة جنيهات الى ٥٠٠ جنيه بفائدة ٩ في المائة . غير ان بعضهم ينتقد البنك المذكور في بعض امور ليس هنا محل ايرادها

وليس في وسع احد ان ينكر النتيجة التى وصلت اليها مصر بفضل تلك السياسة المالية . واذا كان بعضهم ينتقد تفاصيل معينة في بعض المصروفات ، فان كل عاقل ينظر نظرة شاملة صادقة الى تلك السياسة ، يحكم بان لورد كرومر من خيرة الاقتصاديين واكابر الماليين . فكم زادت مساحة الارض المزروعة منذ سنة ١٨٨٣ الى اليوم ، وكم زادت قيمة الارض الزراعية وارض البناء بفضل سياسته . فليس بعجيب ان تعظم ثقة الاوربيين باللورد حتى صاروا يعدون كلمته حجة . اما خلاصة آرائه في الحالة الحاضرة ، فهي ان هذا النجاح الاقتصادى قائم على قواعد راسخة ، غير انه يجدر بالمصريين وغيرهم الا يتهوروا في

الاقبال على احدى الشركات قبل ان يدققوا ويفحصوا ،  
ويستشيروا حتى يعلموا اذا كانت ثابتة القواعد قوية  
الاركان ..

### اعماله السياسية

لا ينكر أحد على لورد كرومر انه سياسى محنك بعيد  
النظر رحب الصدر ، طويل الاناة كما يجب على كل  
سياسى .. غير ان سياسته لا تخلو من اثر العسكرية التى  
صرف فيها شبابه . تريد انه شديد المراس فى مطلبه ، عظيم  
الاصرار على أمره . يبقى سنوات عديدة يسعى الى غاية  
واحدة ، ويتخذ من كل سائحة حجة وبرهانا لتأييد رأيه .  
ولا يدلنا على هذا كله مثل الحوادث التى جرت منذ ١٨٨٤  
الى اليوم ، ولو اتخذنا من تلك الحوادث مسألة الجلاء  
فقط مثلا ، لكنت برهانا كافيا على خطته . فانظر كيف  
انه كان يجاهد جهادا متوصلا حتى يستنبط فى كل زمن  
وسيلة جديدة لارساخ قدم دولته فى وادى النيل ، فسر  
حملة السودان ، وكان فى كل ساعة يستنجد الدماء  
الانجليزية التى اريقت فى ام درمان على كل انجليزى ان  
يلفظ كلمة الجلاء .. حتى استمال الى رأيه كبار الاحرار  
والمحافظين ، فأيده لورد روزبرى ، كما أيده لورد سالبرى ،  
واستمال اليه لورد لانسدون ، كما استمال سير ادوارد  
جراى ، وبات الاسطول البريطانى حارسا لما قرره فى المسألة  
المصرية . فما رأينا حكومته ترد له طلبا ، أو تستنكر عليه  
سياسة ، ولو بلغت أقصى درجات الشره . واننا نورد  
للقارئ هنا مثلا واحدا لتلك الثقة العظمى بسياسته :

لما وقع الخلاف بينه وبين الخديو عباس على تعيين  
حسين فخرى باشا خلفا لمصطفى فهمى باشا سنة ١٨٩٣ ،  
ذهب لورد كرومر الى عابدين ، واعترض اعتراضا شديدا



على تعيين فخري باشا ، وظهر للخديو ان اصراره على رايه يجعل الامر خطرا ، وبرز له تلفرافا من اللورد روزبري ناظر الخارجية يؤيد قوله (١)

فان معتمدا سياسيا يجد من حكومته مثل هذه المساعدة في هذا الحادث ، يستشعر من نفسه حزما وان يكن بلا حزم . . . فكيف برجل عسكري كاللورد كرومر . واذا اراد المطالع برهانا آخر على تقديس الحكومة الانجليزية لكل راي من آراء لورد كرومر في المسائل المصرية ، فليذكر حادثة فاشودة (٢) التي كادت تضرم نار الحرب بين انجلترا وفرنسا ، وما تلك الحادثة وطرد كولونيل مرشان ورجاله من الجزء الذي احتله من السودان الا تأييدا لسياسة كرومر ، وما الاتفاق الذي عقد بين فرنسا وانجلترا بعد تلك الحادثة على مناطق السودان الا بناء على راي لورد كرومر ايضا ، تمهيدا لاتفاق اكبر وخطوة اوسع في سبيل التقرب بعد ذلك التباعد بين الدولتين

ولما عقد ذاك الاتفاق ، اى اتفاق سنة ١٩٠٤ ، استراح اللورد من المسألة المالية الدولية في هذا القطر ، كما استراحت دولته من المعارضة السياسية ، ثم التفت الى المسألة الدولية القانونية ، فكتب قبل استقالته بعام فصلا طويلا عن وجوب تغيير الطريقة القديمة في الامتيازات

(١) اسقط الخديو عباس وزارة مصطفى باشا فهمي في يناير سنة ١٨٩٣ ، وعين فخري باشا رئيسا للوزارة ، واراد بذلك ان يحقق سلطته الشرعية . فعل ذلك من غير علم كرومر ، فامتنع كرومر عن الاعتراف بالوزارة الجديدة ، قبل ان يعترف راي حكومته ، وانتهى الامر بان عدل الخديو من تعيين فخري باشا ، وعين رياض باشا رئيس وزارة

(٢) وقعت حادثة فاشودة في اكتوبر سنة ١٨٩٨ ، اذ احتل الكولونيل مارشان بفرقة من الجنود الفرنسية جرما قال الانجليز انه تابع للسودان وان لمصر حقوق السيادة عليه . وقد بلغ النزاع بين بريطانيا وفرنسا مبلغا كادت تقوم من ورائه حرب بين الدولتين

الاجنبية ، ثم نشر فصلا اضافيا في هذا الموضوع ، اطلع عليه الناس وقتئذ ... فكانت حملاته على طريقة الامتيازات متتابعة كحملاته على صندوق الدين قبل ان ينال مراده

وليس بنا من حاجة الى زيادة الاسهاب في هذا الباب، فان كل خطبة لرجال الحكومة الانجليزية ، وكل تقرير من تقارير لورد كرومر ، وكل اثر من آثاره السياسية ، يظهر حقيقة تلك السياسة التي اتبعها الشيخ الراحل . ولقد كان تقريره الاخير كوصية سياسية قبل رحيله عن هذا الوادى .. وفي تلك الوصية لا ينصح دولته ببسط الحماية على مصر الان لان بسطها يقضى بتغير في الحالة السياسية مع ان انجلترا تعهدت في الاتفاق الانجليزى الفرنسى ، بانها لا تغير شيئا من تلك الحالة ، كما تعهدت فرنسا بأن تطلق يد انجلترا في القطر المصرى

### نتيجة تلك السياسة

فما هي نتيجة تلك السياسة كلها ؟

نتيجتها اننا اذا نظرنا اليه بعين انجليزى فلا يسع الناظر سوى الثناء عليه . اما اذا نظرنا اليه بالعين التي يجب على المصرى ان ينظر بها الى مصلحة وطنه ، فلا يمكننا ان نصوغ له شيئا من الثناء على عمله السياسى في مصر ، فانه حرم مصر من حياة سياسية تطمح اليها كل امة حية . واذا كنا لا نستطيع سوى الاعتراف بان اللورد وسع نطاق الحرية الشخصية ، فلا يمكننا ان ننكر انه فعل العكس كل العكس مع موظفى الحكومة من المصريين فنزع حريتهم وسلطتهم ونفوذهم ، والقاها في ايدي الموظفين الانجليز ، فبات كثير من اذكىا الشبان المصريين ينفرون من وظائف الحكومة . ولا ادل على هذا كله من شدة

احتياج الحكومة الى موظفين ومستخدمين . ولا نظن ان قلة الكفاءة التى يذكرها اللورد فى تقريره الا نتيجة التعليم الناقص ، وسوء معاملة الموظفين والمستخدمين فى الحكومة ، وربما كان يرى خذلان التعليم الصالح موافقة لمصلحة بريطانيا العظمى ، لان اللورد كان ينظر فى كل امر الى مصلحة دولته قبل كل شئ : سنة الوطنى الفيورعلى وطنه

وانه لمن هذا الطراز كلامه عن الوحدة الاسلامية وعن وجود التعصب لها فى القطر المصرى، مع ان التعصب ليس له فيه اثر على الاطلاق ، ولكن المصلحة البريطانية ، تريد ان تمثله هائلا مخيفا . ومن هذا الطراز ايضا كل عمل وكل اتفاق ، وكل خطوة وكل حركة لذلك السياسى الانجليزى العظيم

وربما كان فى وسع اللورد ان يحصل لدولته على اكثر من الفوائد التى حصل عليها . . لو انه صرف همته ايضا فى كسب ولاء المصريين الذين وصف نفسه بأنه صديقهم ، ولو انه وضع للتعليم العام قواعد تجعله منتجا مفيدا للامة ، ودفع عن المعارف العمومية من كان يناهضها ، واعتمد فى الاصلاح على اكفاء المصريين ، ورشحهم بحرية العمل الى حسن الادارة ، ورغب عن محو الجنسية المصرية الصميمة بما قال من انشاء جنسية دولية لمصر لا شك انه بذلك كان يكسب لدولته صداقة الامة المصرية ، ولشخصه ثناء من المصريين يعادل ثناءهم عليه لعمله على نمو الحرية الشخصية واحترام الحق والمساواة بين طبقات الامة

### خصائص السياسة الانجليزية

للسياسة الانجليزية عدة خصائص او بالاولى عدة قوى متماسكة متضامنة يتألف من مجموعها تلك السياسة

التي تحكم على خمس العالم . واحدى تلك المميزات انها لا تنقل سفيرا فى دولة ولا حاكما فى مستعمرة ولا معتمدا فى بلد ، الا اذا قضت الدواعى القاهرة كما حدث للورد كرومر معتمدها فى القاهرة . . فان هذا السياسى الكبير يقيم فى العاصمة المصرية منذ بضعة وعشرين عاما . ولولا طول اقامته لما تمكن من اظهار مقدرته لان النقل يقطع على السياسى سلسلة افكاره التى يتمكن بها من الصعود الى أعلى مراتب العلاء

فلورد كرومر كان كبيرا بثلاث : مقدرته الشخصية ، ومساعدة دولته له بكل قواها ، وسعة الوقت الذى انفسح له فى مصر . وكان من يرسل نظرة شاملة الى اعمال لورد كرومر منذ تعيينه معتمدا لدولته فى هذا الوادى ، يجد ان تلك المزية فى السياسة الانجليزية ساعدته اعظم مساعدة لانها مكنته من اتمام سلسلة أعماله حلقة فحلقة ، والرجل كان يشهد له الخصوم قبل الاحباب بأنه بعيد مرمى النظر ، طويل حبل الصبر ، فكان كل عمل يأتيه تمهيدا لما يأتي بعده ، وتوطئة للفرض الذى وضعه نصب عينيه ، فما وافق على ترك السودان فى أوائل عهد الاحتلال الا ليبقى استئناف الحملة على السودان وسيلة جديدة بين يدي الاحتلال يتوصل بها لزيادة توطيد القدم الانجليزية عند الفرصة الموافقة ، وقد عرضت لله تلك الفرصة سنة ١٨٩٥ حين علم بسير القائد الفرنسى مارشان نحو السودان المصرى . وما عقد بعد فاشودة من الاتفاق السودانى مع فرنسا الا ليزيل ما بقى من اثار الاستياء فى نفوس الفرنسيين بعد تلك الحادثة ويمهد السبيل لاطلاق يد الاحتلال فى المالية داخل القطر ، واطلاق يد حكومته من الوجهة السياسية ، فكان له ما اراد باتفاق سنة ١٩٠٤ مع فرنسا ، ثم بموافقة سائر

الدول صاحبات الشأن في صندوق الدين على ما يتعلق  
بمصر ، فتزعزع من تلك الساعة أساس هذا الصندوق .  
وما مد اللورد يمين المساعدة في ذاك الاتفاق اكتفاء  
بمزاياه فقط ، بل قال في نفسه نحن نغنم ما يقدمه من  
المزايا السياسية والمادية ، ثم نجعله تمهيدا جديدا لمشروع  
آخر عظيم هو تغير تلك الامتيازات في مصر ، وحصر  
السلطة التشريعية في قبضة بريطانية ، وما نيل هذا المراد  
بالامر المستحيل ما دام الاتفاق الودي موجودا بين لندن  
وباريس





## الفصل الخامس

### ردى على اللورد كرومر

- \* المصريون في داي كرومر
- \* فكرة الجامعة الإسلامية
- \* ليس عندنا تعصب دينى

## المصريون في رأى اللورد كرومر

على اثر استقالة اللورد كرومر ، نشر تقريراً عن آرائه وأفكاره ومواقف به من أعمال في القطر المصري ، وقد تناول هذا التقرير طبيعة المصريين وأخلاقهم وأفكارهم ، كما تناول ميولهم نحو الجامعة الإسلامية التي كانت تجول في خواطر بعض المصريين في ذلك الحين . وقد قمت في مايو سنة ١٩٠٧ بالرد على ما حواه هذا التقرير من أخطاء وادعاءات . واني ألخص هذا الرد في الصفحات التالية :

ليس من موضوعنا أن نبحث عن قيمة الشرقي على العموم من جهة الاخلاق الثابتة وآثار التطور المدني في تلك الاخلاق ، ولا من جهة كفاءته السياسية لتدبير شئونه وحكم نفسه ، ولا من جهة تاريخ الشرق في التمدن ، ولا من جهة ان اليابان من بلاد الشرق كما استشناها اللورد كرومر في تقريره معتذرا بعدم معرفتها .. ولكننا نتعرض الى تفسير تلك الجملة المبهمة الكثيرة المعانى القليلة الالفاظ التي صدر بها هذا الموضوع في تقرير اللورد ..

قال الاستاذ سايس : « ان الذين أقاموا في الشرق وحاولوا الاختلاط بأهله يعلمون حق العلم أنه يستحيل مطلقاً على الاوربي أن يتحد في النظر مع الشرقي . ومن المحقق ان الاوربي باديء الامر يظن أنه هو والشرقي يتفاهمان ولكله يأتي وقت - عاجلاً أو آجلاً - يرى الاوربي نفسه يحس فجأة ان ذلك كان حلم نائم ، ويجده أمام انسان ذي ملكات عقلية غريبة بالمرة حتى ليظنه من سكان زحل » وبهذا الراى يدين اللورد كرومر ، ويحكم به على الشرقيين



الذين يعرفهم لا على اليابانيين والصينيين  
صدق الاستاذ سايس اذا كان قوله منصرفا الى ان  
الاخوين الشرقي والغربي مختلفان في النظر جدا فيما  
يتعلق بتفضيل المنفعة المادية على المنفعة الادبية . او بعبارة  
أخرى أن الشرقي بذكائه وأطوار تمدنه ، ولغاته المملوءة  
بضروب المجازات ، وجوه القليل الاضطرابات ، وطبيعة  
أوطانه ، وما ألفه من التقاليد الدينية العريقة في نفسه  
ومواعظ أسلافه الغالب فيها تفضيل الزهادة . كل ذلك  
يجعله يميل بطبعه الى أن يجعل للفضائل الادبية كالأحسان  
والكرم والوفاء والاخلاص الدنى المقام الاول في حياته  
الدنيا ، ويفضلها على المنافع المادية . . فعيب الشرقي قد  
يكون في سهولة أخلاقه وسلاسة انقياده ، كما وصف به  
أرسطو سكان آسيا الذين يشهد لهم بالذكاء المقتضى  
صحة الانتاج ، ولكنه عاب عليهم ما ينتجه تأصل طبائع  
الاستبداد في حكوماتهم . ولا يظن المطلع على تقرير اللورد  
أنه أراد بقوله الإشارة الى تلك الفضائل . . خصوصا أنه  
ليس في مقام مدح الشرقي ، ولكن الذى يطلع على هذا  
الموضوع من التقرير يرى أنه يريد بيان مسألتين :

أولاهما : ان أفكار المصريين غفيمة غير منتجة الى حد  
أنه يصعب معرفة مقاصدهم وآمالهم السياسية ، وإقام  
على ذلك دليلا هو أن أفكارهم بعيدة عن تطبيق هذه  
القاعدة : « من يبيع المطلب يبيع الوسيلة » . . لأن بعضهم  
يظهر له الرغبة في الرضى عن نتائج الاحتلال دون الرضى  
عن الاحتلال . وأن أحدهم طلب اليه تعيين مهندس  
انجليزى لتقسيم الماء . وبعضهم طلب قاضيا انجليزيا  
للفصل في قضية . . ولا نتعرض هنا لذكر الأشياء التى  
حملت هؤلاء الأشخاص على مثل هذه الطلبات على فرض  
أن طلباتهم تؤخذ على شعور المصريين جميعا . بل نرجىء

هذا البحث الى الفصل الخاص بالموظفين .. وغاية مانورده هنا هو مناقشة القاعدة « من يبغ المطلب يبغ الوسيلة » وجد الاحتلال الانجليزى فى مصر بعلة اطفاء الثورة وتأييد سلطة الخديوية المصرية والمحافظة على المصالح الاوربية ، ثم تدرجت العلة الى اصلاح شئون الامة المصرية واعدادها لتحكم نفسها بنفسها ، وليامن الانجليز على حقوقهم التى كسبوها فى مصر . ثم ينصرف عنها الاحتلال متى كان هذا هو غرض الاحتلال ، وكانت اعمال الاحتلال الظاهرة الحسية تؤيد هذا الغرض ، فيكون المصرى الذى يرضى بالنتائج ( أى بالاصلاح الذى لاجله جاء الاحتلال ) ولا يرضى بالاحتلال هو انسان عقيم النظر حقيقة

أما وقد رأى المصرى رأى العين أن الاحتلال لم يثبت له بالحس ان علة وجوده فى مصر هو تأهيل مصر لأن تحكم نفسها بنفسها ، بل رأى بين الغرض من الاحتلال وبين كثير من أعمال الاحتلال فى مصر بونا بعيدا فأشكك عليه الأمر الى حد أن المصرى المنصف الكثير التدبر والتروى ، الذى لا يشوب حكمه على الامور فى مصر غرض من الاهواء ، يكاد كلما طابق بين علة الاحتلال وبين عمله .. يقع فى روعه أن للاحتلال مقصدا خفيا غير ما يقول الساسة الانجليز . ولا شك فى أن مثل هذا معذور اذا رضى بنتائج الاحتلال دون الاحتلال الذى أشكل المقصود منه على العقول



بشر المصرى آماله حين رأى احترام الحكومة للحرية الشخصية التى نشرها الاحتلال والغاء السخرة وغيرها ، والقيام بالاعمال النافعة ، ولكنه لم يلبث أن رأى الاحتلال

بعد ذلك بقليل قد ظهر في كثير من المواطن بمظهر المعاند ،  
فاخذ أولا يقتسم هو والخديوية المصرية آراء الناس  
ومبولهم ، فاخذ الناس ايضا بمقتضى هذه المعانده بين  
السلطتين ان يلتجئ كل الى ما يرى في الالتجاء اليه  
مصلحته الذاتية ، لان المصلحة العامة هي في الا يلتجئ  
الناس الى احد الطرفين دون الآخر ، لان انتشار ذلك  
يضيع شخصية الامة ، ويجعلها كما كانت لا حق لها الا  
الطاعة للامير ( ان سميت الطاعة حقا ) - ولا ينكر أحد  
ان تنازع السلطتين من طبعه ان يجعل العناد يتخلل كثيرا  
من اعمال كليهما - كلما ظفر الاحتلال بالسلطة قرب كثيرا  
من الذين لا يهمهم الا مصالحهم او رواتبهم ، ثم التفت الى  
التعليم العام في المدارس الاميرية فوصل بها الى هذا الحد  
الذي نراه اليوم ، والذي جعل الحكومة نفسها تشكو قلة  
الاكفاء بل ندرتهم . ثم مال الى النفوذ الشخصي للحكام  
الوطنيين فجردهم منه ، وانحصر عملهم في الطاعة لغيرهم  
من الانجليز سواء اكانوا رؤساء أم مرءوسين . ثم لم  
يستبدله بمشاركة الامة له في الحكم . . فاعتقد المصريون  
أو اغلبهم أن الاحتلال هو لمصلحة انجلترا وأوربا بالذات،  
حتى لقد غلا بعضهم في تقدير فهمه العدل الذي جرى  
على يد الاحتلال ، فقال ان انجلترا مهما كانت نياتها لمصر،  
لا يمكنها الا أن تعدل ما دامت ترى ان لا مصلحة لها في  
الظلم

فهل يكون المصري غير منتج اذا بنى فكره على الاعمال  
المشاهدة من خير وشر ، واستنتج من هذه الاعمال نتيجتها  
اللازمة ، وهي ان الاحتلال قد جاء ببعض الفوائد ، ولكن  
تمشيه على طريقة حرمان الامة من الحياة السياسية خطر  
على الامة يوجد الضجر والقلق وسوء الظن بالاحتلال ،  
كما قدمنا . فتكون النتيجة أن تطبيق القاعدة المذكورة

على وجود الاحتلال ( وهو الوسيلة ) وعلى فوائده ( وعلى  
المطلب ) من الصعوبة بحيث لا يمكن تطبيقها من غير تعسف  
الا اذا ابان الاحتلال لمصر أنه يسعى في منح مصر حياة  
سياسية بالتدريج . والمؤمل أنه يعمل على ذلك . ولا ينكر  
منصف أن الحكومة اهتمت في هذه السنين الاخيرة بأمر  
نشر التعليم بين طبقات الفلاحين ، ونجحت في تدليل  
كثير من الصعوبات التي كانت تقف في طريق تعليم  
البنات . . ولو اضافت الى ذلك منح الامة شيئا من  
الاشتراك معها في العمل لاقتنع الناس بأن الاحتلال مؤقت  
وأنه لا يقيم الا ريشما تصلح مصر لحكم نفسها بنفسها ،  
ولا يمكن بعد ذلك القول بحق أن من يبيع المطلب يبيع  
الوسيلة »

ولكن هناك أمرا آخر لا يصح اغفاله ، لأنه قد زاد من  
الاحتلال ابهاما على ابهام وهو ما ذكره اللورد كرومر في  
خطبته الاخيرة في حفلة الوداع . . تلك الخطبة التي هي  
منصبة في أغلب معانيها على الغرض السياسي الخطر  
الذي يحاول اقناع العالم به ، وهو جعل مصر مستعمرة  
أوربية مختلطة يكون للأوربيين فيها الغنم ، وعلى المصريين  
منها الغرم فكان مهر قبول هذه الفكرة لدى الأوربيين أن  
صرح في خطابه بأن الاحتلال باق في مصر الى ما شاء  
الله ، فكان في هذا التصريح التباس جديد على الناس . .  
ولكن مع ذلك نرى أن هذا التصريح ليس من شأنه أن  
يؤثر تأثيرا جوهريا في السياسة المصرية لان وقت التفكير  
فيه لم يحن بعد . .

ومن هذا يرى القارئ أن عدم صحة الفكر المصري في  
الانتاج لم تات من طبيعة له ولا من عرض ملازم له ، بل  
انت من امكان الحكم على مقاصد انجلترا من الاحتلال

## الجامعة الاسلامية

المسألة الثانية هى : الجامعة الاسلامية

ان فكرة الوحدة الاسلامية قد تجول احيانا بخواطر بعض الناس الذين لا يزالون يعيدون عن الاشتغال بالسياسة والنظر فى الامور العامة بشىء من التدقيق . ولكن تلك الفكرة لم تخرج عن حيز الخواطر ، تظهر وتختفى تبعا للحوادث . فكلما رأى المصريون اتفاق رجال السياسة الاوربية على شىء يضر بمصلحة مصر ، اوبعيد ميعاد استقلالها او يفيد استمرار الاحتلال الى الابد ، قارنوا بين مصر وبين غيرها من ولايات البلقان التى استقلت ، واستنتجوا من ذلك ان ذنب مصر انها امة اسلامية ، وان اوروبا لا تساعد فى الشرق الا الامم المسيحية ، فتمنى بعضهم لو كان للمسلمين وحدة كما فى اوروبا هذه الوحدة التى يتخيلون وجودها ، وانها كانت الحامل لأوروبا على التداخل فى امر ولايات البلقان وارمينية . نقول ذلك ونحن لا نعرف انه يوجد فى اللغة كلمة جامعة مسيحية « بانىكريستيانزم » كما خلقت كلمة جامعة اسلامية « بانيسلامزم »

على ان عقلاء المصريين لا يرون لكليهما وجودا فى العالم ، ولكن السياسة تخلق ما تشاء . . فليس لأوروبا ان تتوجس خيفة من فكرة ساذجة كهذه ، بعيدة عن أن تؤدي الى اعتداء من جهة المصريين ، ولا أن تسبب قلق المستعمرين ،

من الأوربيين . بل يرى هؤلاء العقلاء أن الذي خلق هذا  
الخطر الساذج هو مظاهر السياسة الاوربية في الشرق  
أما كون الجامعة الاسلامية موجودة وجودا حقيقيا ،  
أو أنها مقصد من المقاصد التي يسعى المسلمون لتحقيقها  
فهذا لا دليل عليه مطلقا . . كما أنه لو حول إيجادها  
لاستحال ذلك بالمرّة على طلابه

علمنا التاريخ ، وطبائع البشر أنه لا شيء يجمع بين  
الناس إلا المنافع ، فإذا تناقضت المنافع بين قلبين استحال  
عليهما أن يجتمعا لمجرد قرابة في الجنسية ، أو وحدة في  
الدين . وأن البلبغ مشال على ذلك هو انشقاق المسلمين على  
أنفسهم في خلافة أمير المؤمنين على بن أبى طالب مما هو  
مشهور ومأثور . أن أحسن ما قرأنا في الجامعة الاسلامية،  
هو ما ذكره الاستاذ براون في خطبته التي ألقاها في جامعة  
كيمبردج سنة ١٩٠٣ وأبان فيها أن الجامعة الاسلامية  
هى خرافة ابتدعها دماغ مكاتب التيمس في فينا . قال  
الاستاذ براون :

« أنه ليس من السهل تعريف معنى البانيسلامزم بعبارة  
تنطبق على المثل العربى المشهور « خير الكلام ما قل ودل »  
ومع الاسف أننى استشرت أحد أصدقائى المسلمين في هذا  
الموضوع ، فعرفنى معنى « بانيسلامزم » بلا تردد في بضع  
كلمات ، وهى « أن البانيسلامزم هى خرافة خلقها دماغ  
مكاتب التيمس في فينا »

وان تجسيم الامر في نفس عميد الاحتلال في مصر الى  
حد أنه قد جعله تعصبا للدين لا محل له بالمرّة ، إلا اذا  
كان الغرض منه بعث القلق الى نفوس السياسيين من  
الأوربيين حتى لقد جرّه ذلك الغرض الى التعريض بأحكام  
الدين الاسلامى ، وادعى أنها غير صالحة الى أن تطبق في  
هذا الزمان

قال ذلك بتصريحات كان من عادته ان يتوقاها مراعاة  
لاحترام الدين الاسلامى وتفاديا من جرح شعور المسلمين .  
نقول على غير عادته لانه كثير الاحترام للدين الاسلامى ،  
كثير الحيلة في التعبير عنه بشيء يتعلق به ، وكل تصريحاته  
مستفيضة في هذا المعنى ، فقد قال في خطبته في كلية  
غوردون في ٤ يناير سنة ١٨٩٩ :

« ولا يخفى عليكم ان جلالة الملكة ورعاياها المسيحيين  
من أشد الناس استمساكا بعروة دينهم ، ولذلك فهم  
يعرفون وجوب احترام دين غيرهم . على أن حكم جلالتهما  
يظل من المسلمين عددا أكثر مما يظل حكم أى ملك في  
الأرض ، وهم مع ذلك في عيشة هنية ، وسعادة تحت  
حكمها الكثير الخيرات ، دينهم موقر ، وعاداتهم الشرعية  
محترمة كل الاحترام .. الخ »

وقد يؤثر عنه انه كان يشير الى أن المسلمين لا تصلح  
حاليهم الا اذا تمسكوا بدينهم الصحيح . وقد ذكر في تقرير  
سنة ١٩٠٥ ، وفي تقرير سنة ١٩٠٦ ، ما يفيد امتداح  
الذين يقومون بخدمة الدين وتخليصه من الدخائل التي  
متى خلص منها كان موافقا لحاجات الناس في التمدن  
الحديث . وخص منهم بالذكر فقيه الاسلام المرحوم  
الشيخ محمد عبده ، والسيد أحمد منشيء كلية  
عليكرة . ولهذه المناسبة نورد للقارئ نص الخطاب  
الذي ألقاه الموردرزون في كلية عليكرة في شهر مايو  
سنة ١٩٠١ مشيرا فيه الى فوائد الدين الاسلامى ،  
والاعتراف بما للمسلمين من الفضل والمدنية :

« نعم يمكن للمسلمين ان يسابقوا غيرهم اذا هم  
تعلموا كيف يسابقون ، وهو ما عرفوه مرة قبل هذا الوقت  
في ابام كان فيها للمسلمين السطوة والسلطان ، وكان

قضائهم يحكمون بالعدل بين الناس ، وفلاسفتهم وأئمتهم  
يؤلفون الكتب النفيسة »

وان عدول اللورد كرومر عن خطته من عدم التعرض  
للطعن على الدين الاسلامى بأى صورة ، ومخالفة لبعض  
ساسات الانجليز مثل اللورد كرزون فى الآراء المتعلقة بأن  
الشريعة الاسلامية تسمح من أن تعيق عن حاجات التمدن  
الحاضر ، كل ذلك جعل الناس يكادون يجمعون على أن  
اللورد أراد أن يصور المصريين للانجليز خصوما ، ولأوربا  
عموما بصورة أمة غير قابلة للرقى لتسهل بذلك الموافقة  
على محو الجنسية المصرية الصميمة التى يحاول محوها  
منذ عامين . لذلك قصد تجسيم الجامعة الاسلامية ،  
وعزا لها ما عزا .





## التعصب الدينى

بعد أن رأى القارىء أن الجامعة الإسلامية لا أثر لها في مصر ولا نظن لها وجودا في غير مصر ، وأنها على هذه الصفة من العدم ليس من شأنها أن تزيد الجفاء بين الشرق والغرب ، ولا أن تصلح ذريعة لرجال السياسة الأوروبية يتخذونها سترا يستر أعمالهم في الشرق .. قد يكون من المفيد جدا في هذا المقام أن نتعرض الى مناقشة تلك التهمة الثانية التي يربطها بالجامعة الإسلامية رابطة النسب أو رابطة العلة والمعلول ، وهى تهمة التعصب الدينى

والدين الإسلامى يأمر بالتعاون والتعااضد والائتلاف بين أفراد الأمة ، كما يأمر والعدل والاحسان ، ويوصى خيرا بالمتحالفين له من أهل الأديان الأخرى على الصور المستفيضة فى الفقه . وليس من مبادئه مطلقا التعصب الشائئ الذى يعبر عنه الأفرنج « بالفانائيزم »

أهل الدين الواحد يوجد بينهم بحكم وحدة الاعتقاد حب ومعاونة ، تختلف وجوه استعمالها باختلاف الصور العديدة التى تصورها لهم أفهامهم فى الدين . وأن هذه الجاذبية الدينية تماثل الجاذبية التى تولدها وحدة العنصر أو وحدة اللغة . ونظن أن الأوروبيين لم يقصدوا يوما « بالفانائيزم » هذه الجاذبية بوجه ما ، ولكنهم يقصدون بالتعصب الدينى معنى عدائيا هو التحرش بغير المسلمين وحضارتهم ، والتربص بهم فلا يبقون عليهم .. وهذا المعنى لا أصل له فى الدين ، كما لا أصل له فى نفوس

المسلمين الذين كل جنايتهم أمام أوربا أنهم أخذوا يفكرون في أن ترقى عقولهم بالتعليم ونفوسهم بالحرية ، وأن يدفعوا بجميع الطرق السلمية كل مبدأ أو قوة تعمل على الحيلولة بينهم وبين ما يشتهون من الرقى العقلى ليسابقوا غيرهم في الحياة المدنية . وأنهم يتعلمون الآن من الأوربيين ، فكيف يمكن أن يضرروا لهم ما يتجنون به هؤلاء عليهم ليبعدوهم عن كل مدنية ، وليسسهلوا لأنفسهم دوام الاستفادة منهم دون أن يفيدوهم . اظن أن وجه المسألة على هذه الصورة مقلوب الوضع ، وأن المسلمين هم أولى بأن يتهموا الأوربيين بالتعصب ، ولكنهم لا يريدون ، ولا يستطيعون

التعصب الدينى شعور لا يمكن للمنصف أن يحكم بوجوده إلا بآثاره . ومن المشاهد أن الاقباط في مصر يعيشون مع المسلمين مختلطين في المصالح والمساكن متكاتفين في المزارع والاعمال ، متجاورين على مقاعد المدارس متشاركين في الوظائف والمرافق ، ولم يسمع من زمان بعيد أن المسلمين الذين قد أمرهم الدين بحسن المعاملة هاج هائجهم على أخوانهم أو أظهروا يوما بما يقتضيه وجود التعصب الدينى في النفوس من الحقد الذى يقدح زنده الاشتراك في المصالح . ومن المشاهد أيضا أن الرومى يجيء به طلب الرزق الى مصر منفردا . . يدخل احدى قراها البعيدة عن مراكز الحكومة فيتزلف الى كبار أهلها فيفسحون له في مساكنها ملجأ يأوى اليه ، فلا يزال بتجارته الرباحة من بيع الزيتون والجنين بأضعاف القيمة بثمن أجل حتى يصبح ذا مال يقرضه الى الفلاحين بالربا الفاحش ، ولا يلبث على هذه الحال قليلا من الزمان الا هو دائر لاغلب أهل البلد ينزع ملكية أرضهم ويستخدمهم فيها عمال بسطاء . وكل هذا لم يحرك في نفوسهم ذلك

التعصب الدينى الموهوم . اليس ذلك الا لان هذا التعصب عديم الاثر فى نفوس مسلمى مصر ؟

اقام اللورد كرومر على هذه التهمة الشنعاء التى اتهم بها المصريين دليلين ، أحدهما مسطور فى تقريره عن سنة ١٩٠٥ بمناسبة حادثة الهماميل فى الاسكندرية ، وكان فيها أن مصرىا ويونانيا تشاجرا على مشترى قطعة من الجبن ، فطعن اليونانى المصرى طعنة بسكين فقتل عليه . وأعقب ذلك أن يونانيا أراد قتل يونانى آخر بغدارة فأخطاه وأصاب وطنيا ، فمات . فاجتمع رعاى الفريقين . وقال بعض فريق المسلمين « اقتلوا النصارى »

والثانى حادثة العقبة التى جعلت بعض الجرائد أو بعض الناس يظهرون ميلهم الى تركيا بمناسبة الخلاف بينها وبين الحكومة المصرية على تحديد التخوم المصرية فى تلك الناحية .

أما الحادثة الاولى فلا تثبت من التعصب شيئا لان من الامور الطبيعية أن الناس ينتصرون للمظلوم خصوصا اذا كان من بنى جنسهم . وقد روت روتر فى ذلك الحين أن روسيا فى باريس أطلقت الرصاص على جنديين فرنسيين ، فهم الاهالى بقتله لولا أن رجال البوليس أنقذوه من أيديهم ، ولم يقل أحد بأن انتصار الاهالى فى باريس للجنديين كان سببه التعصب الدينى ، فانتصار الوطنيين للقتيل ، وانتصار الاروام وغيرهم للقاتل هو من الامور الطبيعية التى لا تثبت وجود التعصب الدينى عند المصريين . لم يبق بعدئذ

الا قول بعضهم « اقتلوا النصارى » فلو صحت نية هؤلاء الصائحين بهذه الصيحة وقابلوا مسيحيين من المصريين أو من السوريين لما مسوهم بسوء . ولكن لفظة النصارى فى لغة الرعاى مرادف للفرننج أو نحو ذلك ، فان كان فى

نفوسهم عصبية لكانت عصبية جنسية لا عصبية دينية  
أما حادثة العقبة . . فيحسن بنا أن نلفت نظر القارئ  
الى سبب الحركة الفكرية التي جرت في مصر ابان حادث  
العقبة ، كان من جرائها أن اساء الانجليز الظن بالمصريين  
وافتكروا أن هؤلاء يتبرمون بهم ويودون لو استبدلوا  
الاحتلال التركي بالاحتلال الانجليزى . وأن مثار هذا التبرم  
هو التعصب الدينى من المصريين للترك . وقد جر هذا  
الفهم الى نتائج مشئومة . . ولكننا نظن أن الانجليز متى  
عرفوا السبب الحقيقى لهذه الحركة وانصفوا ، يقلعون عن  
تهمة المصريين بالتعصب ، تلك التهمة التى تسوؤنا أكثر مما  
ساءتهم

نلتبس علل الاشياء بقياسها على أشباهها ونظائرها .  
فاذا أردنا أن نلتبس عللة هذه الحركة الفكرية الحقيقية التى  
وجدت بمناسبة حادث العقبة حسن بنا أن نرجع بها الى  
نظائرها من الحوادث . ولا نجد حادثة أشبه بها من جميع  
الوجوه أكثر من حادثة فاشودة . فان الانجليز كانوا يدفعون  
الترك عن العقبة باسم الحكومة المصرية لمصلحتها وهصلحة  
الحكومة الانجليزية ، كما كانوا يدفعون الضابط مارشان  
عن فاشودة باسم الحكومتين المصرية والانجليزية ولمصلحتهما  
أيضا . وكان النزاع بين الانجليز وبين الترك على الحدود  
الشرقية كما كان بينهم وبين الفرنسيين على الحدود الجنوبية  
المصرية . فماذا كان ميل المصريين وقتئذ بالنسبة لحادثة  
فاشودة ؟

كان في مصر حركة أفكار تتجه في مجموعها الى اجتذاب  
الناس الى فرنسا أو الى مارشان وجماعته فكيف جاء هذا  
الشعور ، وما مصدره ؟

هل كان مصدره في النفوس أيضا تعصبا دينيا لفرنسا ،

أوجب استبدال الاحتلال الفرنسى بالاحتلال الانجليزى ؟  
لا هذا ولاذاك . . ولكن من الطبائع العمرانية أن الامة متى  
أبعدت عن ادارة حكومتها وجهلت مقاصد حكامها ، أو ظهر  
لها منهم عين لاستئثار بالمنفعة دونها ، وحملها على ماتهوى  
وما لاتهوى من غير أن تستشار ، كل ذلك يدعو بها الى أن  
تتبرم بحكومتها اذا كانت حكومة وطنية ، فاذا كانت أجنبية  
فيكون التبرم والمقاطعة من باب أولى

ومثال ذلك الحركة الفكرية للامة فى أوائل الثورة  
العسكرية سنة ١٨٨٢ فان الامة كانت قلقة تحب الخروج  
من ذلك الاحتلال الفعلى الشركسى وان كان قلقها هذا لم يتعد  
حد القلق ، لانه لم تكن لها فى الثورة العسكرية فكرة ثابتة  
ولا مشاركة حقيقية . فهل كان هذا القلق والضجر من  
حال الحكومة ، ومن قانون العسكرية ، مترتبا على تعصب  
دينى من المسلمين ضد المسلمين ؟ لا شئ من ذلك أيضا  
فلو استقرأنا كل العلل الممكنة التى ولدت حركة الافكار  
فى سنة ١٨٨١ وسنة ١٨٩٨ بمناسبة حادثة فاشودة ،  
وسنة ١٩٠٦ بمناسبة حادثة العقبة استقراء صحيحا خاليا  
عن الغرض ، لوجدنا أن العلة فى كل ذلك واحدة ، وهى  
قلق من عدم اشراك الحكومة اياها فى شئ من الحكم

ولكن ذوى الاغراض - عن جهل أو سوء قصد - جأوا  
يصورون تلك الحركة الفكرية لعميد الاحتلال فى صورة  
التعصب الدينى ، وهو قد صورها فى الصيف الماضى لاوربا  
بصورة مزعجة - كل ذلك ، والامة هادئة بعيدة عن التعصب  
وآثاره



## الفصل السادس

طالبتنا بالاسئدة التام  
فقالوا فزعمتم على الباب العالى

## الاستقلال والدستور

بعد ظهور صحيفة الجريدة بيضة اشهر تالف « حزب الامة » في ٢١ ديسمبر سنة ١٩٠٧ . وقد تضمن منهاجه عدة مبادئ في رأسها المطالبة بالاستقلال التام (١) والمطالبة بالدستور - واقل درجاته توسيع اختصاص مجلس شورى القوانين ، ومجالس المديريات ، تدرجا الى ايجاد مجلس نيابي تتمثل فيه سلطات الشعب . وقد اختير محمود سليمان باشا رئيسا لهذا الحزب ، وحسن عبد الرازق باشا الكبير ، وعلى شعرواي باشا وكيلين له ، واخترت أنا سكرتيرا عاما

وقد اتخذت بعض الصحف من مطالبة هذا الحزب بالاستقلال التام ذريعة للتشنيع عليه ، واتهامه بالخروج على الباب العالي صاحب السيادة على مصر في ذلك الحين ، ولكننا لم نأبه لهذه التهمة ، ومضينا في طريقنا .. وكان لنا كثرة أو شبهها في مجلس شورى القوانين ، فأخذت في

---

(١) حينما أعلن الحزب هذه المبادئ كان من المعارضين على مبدأ الاستقلال التام الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد ، وأنهم الحزب بالخروج على الدولة العثمانية صاحبة السيادة الرسمية على مصر في ذلك الحين ، فرد عليه بأن الحزب يقول الاستقلال التام ولم يقل الاستقلال الكامل ، وهناك فرق بين الكمال والتام يظهر في قول القرآن الكريم : « اليوم أكملت لكم دينكم ، واتممت عليكم نعمتي » فسكت الشيخ على يوسف بهذه الحجة . واني لا زلت آسفا حتى اليوم لذلك الرد ، فان الاستقلال الكامل أشمل من الاستقلال التام ، لان المعنى في « اتممت عليكم نعمتي » أى أسبغت عليكم نعمتي ، ولا يلزم أن يكون أكملت



مهاجمة الحكومة الاستبدادية والمطالبة بالدستور ، وقدم محمود سليمان باشا وحسن عبدالرازق باشا الى رئيس الحكومة مشروعا بتوسيع اختصاص مجالس المديرية .

فقدمت الحكومة مشروعا آخر اقل سعة من مشروعا ، وقد سرنا انها سارت في هذه الطريق للوصول الى تحقيق ارادة الامة ، والتحرر من سلطة الحكومة الشخصية ..

تلك الحكومة التي لاتستمد وجودها الا من أصل واحد هو عبادة البسالة ، عبادة القوى ، عبادة القهر والغلبة والاستبداد ، وما يجتمع حول تلك العبادة من الاوهام التي تتجسم في رءوس العامة ، وقد جاء العلم ، ففتح للناس أسرار العالم واصبح العالم بذلك هو موضوع الاعجاب والاكبار ، وصار العظماء امام هذا العالم الطبيعي وقوته لا نصيب لهم من ذلك الاعجاب والاكبار ، فتجردوا بهذه المثابة عن الاصل الذي كانوا يستخدمونه في انشاء الممالك المستبدة ، ولكنه مع ذلك قد بقى في نفوس الناس طرف غير قليل من الاوهام القديمة .. تلك الاوهام التي كانت في كثير من الازمان كافية لاختضاعهم لشخص واحد يتصرف في دمائهم وأموالهم من غير أن ينزل لسماع أقوالهم أو الاصغاء لرغباتهم ، لذلك كنا ننادى بتوسيع اختصاص الهيئات النيابية توصلا للحصول على الدستور الذي تتقرر به سلطة الحكومة الشخصية أو حكومة الفرد

### انتخابي لمجلس المديرية

وفي عام ١٩٠٨ أراد حزبي أن اكون مع أعضائه في مجلس شورى القوانين ، فرشحت نفسي لمجلس مديرية الدقهلية ، لان عضو مجلس الشورى كان ينتخبه أعضاء مجلس المديرية من بينهم فلم أنجح في هذا الانتخاب ، ثم رشحت

نفسى فى الانتخاب الذى بعده سنة ١٩١١ فنجحت، ولكن طعن فى بانى لست مقيما فى بلدتى « برقين » وألغت محكمة الزقازيق الانتخاب فعدت للانتخاب مرة أخرى ، فنجحت بأصوات أكثر من الاولى . وكان الخديو فيما يقال يرتاح الى الطعن فى انتخابى . وذات يوم خاطبني بالتليفون عبد الله وهبى باشا ودعانى الى الشاى فى بيته، فوجدت عنده جاد بك مصطفى الطاعن فى انتخابى ، فتحدثنا فى شئون الانتخاب ، فقال لى رحمه الله : « ان صداقتى لايك ، وتقديرى لك يجعلانى اتنازل عن الطعن بشرط ان تأتى أنت ووالدك ، وشكرى باشا المدير للغداء عندى فى قريتى «صدفة» يوم الجمعة المقبل »

فأجبتة الى رغبته ..

وفى ذلك الوقت عاد الدكتور محمد حسين هيكل من أوروبا ، بعد أن حصل على اجازة الدكتوراه ، أخذته معى فى زيارة لكثير من القرى لأقف على حالة التعليم الاولى ، وأقدم بذلك تقريراً لمجلس المديرية ، وقد فعلت

ومن طريف ما يذكر هنا ، اننا مررنا بكتاب فى إحدى القرى ، فوجدنا قلة فى عدد التلاميذ ، فقلت للشيخ : « اظن أنك صرفت الاطفال لتنقية الدودة »

فقال : « ليس فى بلدنا دودة ، لانى اذنت الاذان الشرعى فى الجهات الاربع للقرية ، فامتنعت الدودة باذن الله تعالى » قال هذا وكنا نشم رائحة الدودة حولنا فى المزارع !

### بيع الرتب والنياشين

قلت ان الحكومة الشخصية - او حكومة الفرد - تستمد وجودها من عبادة البسالة والغلبة والاستبداد . وازيد هنا ان الفرد من أبناء الامة فى ظل هذه الحكومة ،

ليست له حياة ظاهرة ولا شرف معترف به الا بالاضافة لشخص الحاكم . ما دام الافندى لا ينقلب زيه يوم العيد الى زى بطل من ابطال القرون الوسطى ، كل صدره قصب يبرق ، وتعلق عليه نياشين تلمع ، ويحمل بعد ذلك سيفاً لا يستطيع أن يجرده ، ولا السيف صالح أن يجرد . فمهما يكن له من شرف المولد ، ورفعة الاخلاق ، وسعة العيش فانه لا يكون شريفاً الا اذا حصل على رتبة او نيشان

من أجل هذا الشرف انوهمى تهافت الناس على الرتب والنياشين ، وصارت تباع في ذلك العهد ، وتحدثت بها الصحف سنة ١٩٠٨ وقد كان لها سماسة يسعون في الحصول عليها لمن يدفع الثمن ، واصبحت تعطى لامكافاة على عمل من أعمال البسالة كما يكون بين رجال الجيش ، ولا على خدمة كبرى من الخدمات العامة ، بل لعملاء السماسرة الذين يشترون القباب التشريف . وكان السماسر يأخذ المقدم من المشتري ، فاذا تم التشريف يأخذ المؤخر . وكانت الحكومة في ذلك الوقت تسكت عن هذه الحال لتجعل الناس دائماً يهتمون برضاها عنهم ، فهي تلعب بأهوائهم وشهواتهم وتأسرهم بها . . . وتلك عادة الحكومة الاستبدادية القديمة قد تسربت الى الحكومات الحديثة ، فكانت أثراً من الاثار الاستبدادية الاولى . وقد عرفت الحكومات الديمقراطية الراقية أن تتخلص منها ، ولكنها ما تزال في بعض الشعوب من أهم المؤثرات في الاخلاق خصوصاً في الشعب المصرى

### سياسة الوفاق وسياسة الخلاف

في سنة ١٩٠٨ أيضاً كان قد مضى عام على تعيين سير الدون غورست معتمداً بريطانيا في مصر خلفاً للورد كرومر

اندى اعتزل منصبه فى ابريل سنة ١٩٠٧ . وقد عرف  
بعهد سياسة الوفاق . وعلى السياسة التى عادت للمرة  
الثانية بعد أن حات محلها سياسة الخلاف بين الخديو  
عباس واللورد كرومر

وتبدأ سياسة الوفاق من عهد الخديو محمد توفيق ،  
فقد دخل الانجليز مصر على وفاق بينه وبينهم ، فألغوا  
الجيش المصرى ، واستبدلوا به جيشا صغيرا ضباطه من  
الانجليز ، ثم محوا العلوم الحرية الواسعة فى المدرسة  
الحرية ، فبدلا من أن يرقوها حتى تخرج ضباطا  
كما تخرج مدارس انجلترا وفرنسا قصرها على  
تخريج ضباط بدرجة .. هم انفسهم يريدونها ،  
درجة تجعل الضباط المصرى مرءوسا دائما .  
ثم أخذوا يخرجون من الجيش العامل كل ضباط  
الانجليز . وقد دل هذا التصرف فى الجيش على  
أن الغرض منه اضعاف مصر لا تقويتها . وتلك كانت  
احدى نتائج الوفاق والتسليم للانجليز بعمل ما يريدون

لقد جاء الانجليز مصر فوجدوا فيها جيشا ثائرا  
ومجلس نواب ، فألغوا الجيش الثائر واستعاضوا به غيره ،  
وألغوا كذلك مجلس النواب .. وكان حقهم أن يبقوه فلم  
يفعلوا ، بل لم يستعوضوا به غيره ، نقول على وجه  
التسامح أنهم ألغوا مجلس شورى ضئيلا ليكبر بالزمان  
فمضى كل عهد سياسة الوفاق ، ولم يفكر الانجليز فى  
تعديل مادة من مواده حتى يسيروا به الى الامام . وذلك  
يدل على أنهم كرهوا لمصر أن تتدرج فى الحكم الدستورى  
واذا كان الانجليز لم يعملوا وقتئذ للانسانية وعملوا  
لتقوية الحكومة بأى شكل ، فكان من مقتضى ذلك أنهم  
حين اضعفوا حكومة الدستور أن يقووا الحكومة الشخصية

أى الحكومة الخديوية ولكنهم لم يفعلوا بل أضعفوها  
هى أيضا

ومن الشواهد على ذلك أن ناظر الحقانية وقتذاك ،  
سعادة حسين فخرى باشا ، رفع تقريراً الى مجلس  
النظار باستغناء النظارة عن المستشار القضائى مستر  
سكوت . وكان الخديو توفيق فى سياحته بالوجه القبلى ،  
فانعقد مجلس النظار وقرر عدم استمرار المستر سكوت  
مستشاراً فى الحقانية ، وأرسل بذلك للخديو الذى أرسل  
لمجلس النظار تفصيلاً بالموافقة والإرتياح ، فلم يكن إلا  
قليل حتى أكرهه اللورد كرومر على إلغاء ذلك القرار .  
ونتيجة عن ذلك تمكن الضعف من قلوب النظار المصريين  
وزيادة الاستسلام من جانب الخديو ، ووقعت الحكومة  
كلها فى يد المعتمد البريطانى يفعل بهما ما يشاء . وكان  
الفرض من ذلك إضعاف السلطة الأهلية سواء فى ذلك  
سلطة الحكومة وسلطة الأمة

كان يجرى كل هذا التصرف الذى من شأنه إعدام كل  
سلطة أهلية من الأمة والحكومة معا والسياسة العالية  
تجرى فى مجراها على هذا النحو أيضاً ، وأكبر الأمثلة على  
ذلك التخلي عن السودان وتركه ، وكان ما كان من معارضة  
الرجل الكبير محمد شريف باشا الذى كان أحق وزراء  
مصر على الإطلاق بالتمجيد . ولكنه لما لم ينجح استقال ،  
وجاءت وزارة نوبار باشا فأخلت السودان . ثم فتح على  
أنه شركة فى الإدارة بين مصر وإنجلترا كما تعرفون

### التقرب من الانجليز

بعد أن جردت الأمة من سلطتها والحكومة الأهلية من  
هيبتها ، آمن المصريون بأن الانجليز طامعون لا مصلحون ،  
وأخذ كل موظف يحتذى برئيس انجليزى . وأخذ العمدة

والأعيان يستعينون في قضاء أعمالهم غير المتناهية بالتقرب من الانجليز تقربا وقتيا دعا اليه حب قضاء المصلحة الشخصية من القادر القاهر ، ولكن هذا التقرب من طبيعته أن يزول بانقضاء تلك المصلحة ، ثم يتجدد كلما جاءت مصلحة جديدة . . فنتج عن سياسة الوفاق هذه فتور عام في فكرة الاستقلال وتراخ مفاصل الوطنية الصحيحة ، وانصرفت النفوس طبعاً عن التعلق بالخدو الذي كان ينسب كل تصرف سيئ للانجليز الى رضاه عنه واقاراه عليه . وكان اللورد كرومر والجرائد الانجليزية لا تدع فرصة تمر الا انتهزتها للشناء على الخديو واطرائه بأبلغ الاطراء

وقد بقيت سياسة الوفاق في مصر ، وزادت وضوحاً منذ فشلت معاهدة سنة ١٨٨٧ لتحديد شروط الجلاء . وكان للانجليز في هذه السياسة الغنم وعلى مصر الغرم . . للانجليز فيها السؤدد والمنفعة ، وللمصريين فيها المذلة والخسارة . وانتهى عهدا الاول بوفاة الخديو توفيق . وابتدأ عهد سياسة الخلاف منذ تولية الخديو عباس حلمي الثاني على الاريكة المصرية . ثم تجددت سياسة الوفاق ثانية في عهده عند تنصيب وزارة نوبار باشا سنة ١٨٩٤ ، ولكن هذا الوفاق الاخير لم يكن بينه وبين الوفاق الحقيقي المبني على الثقة والمنفعة المتبادلة الا شبه من الطلاء الظاهري لانه كان مسببا على الاستسلام للقوة ، ثم لم يلبث أن توترت العلاقة بين سمو الامير واللورد كرومر فانكشفت عن جفاء مستحكم الحلقات ، ثم تجددت سياسة الوفاق بعد مبارحة كرومر مصر وتعيين السير الدون غورست مكانه ، وكان من نتائج هذه السياسة أن تدخل المعتمد البريطاني لم يقل عما كان عليه من قبل ، بل ربما زاد وامتد الى بعض المصالح الاهلية الصرفة

## قانون المطبوعات

في سنة ١٩٠٩ أرادت الحكومة بعث قانون المطبوعات الذي كان قد صدر ابان الثورة العرابية ، وهو قانون بالغ القسوة على حرية الرأي ، فحملت أنا وزملائي الصحفيون ، على ذلك القانون حملة قوية ، ولكننا لم نوفق لان بعض أعضاء مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية كانوا قد طلبوا شيئا من هذا فيما سبق ، وعارض فيه اللورد كرومر . ثم لما أريد احياء هذا القانون وافق عليه الانجليز ووافق عليه مجلس الشورى بالاغلبية مع الاسف . . . وفي صيف ذلك العام سافرت الى أوروبا للاستشفاء ، وعزمت على مقابلة « سير ادوارد جراي » وزير الخارجية الانجليزية لاشكو له تصرف الانجليز في حرية الصحافة . وأعطاني صديقي محمد محمود باشا رحمه الله كتابا لاستاذة المستر سميث عميد كلية « بلبول » باكسفورد ليقدمني لوزير الخارجية البريطانية الذي كان تلميذا له . فلما سافرت الى اكسفورد ، وكان أخى سعيد وقتها طالبا بها ، قايلت المستر سميث فطلب مني ان اكتب مذكرة بما أريد ، ثم نسافر في اليوم التالي أنا وهو الى لندره ليقدمني الى « السير ادوارد جراي » . وفي اليوم التالي ذهبنا الى لندره ، ثم الى وزارة الخارجية ، فاعتذر الوزير عن استقبالي بسبب مناورة بحرية ، وأحالني الى وكيل الوزارة - وأظنه المستر ماليت - فقدمت له المذكرة ، وبينت له وجوه الخطر على الحرية من هذا القانون ، فوعدني خيرا

## مد امتياز قناة السويس

وفي نفس السنة - ١٩٠٩ - أرادت شركة قناة السويس

أن تمد امتيازها أربعين سنة جديدة مقابل أربعة ملايين من الجنيهات تدفعها الى الحكومة المصرية ، وكان المستشار المالى يعميل للاخذ بهذه الفكرة ، وكذلك « سير الدون غورست » وبطرس غالى باشا ... فتحدثت فى ذلك الى حسين رشدى ، وسعد زغلول باشا ، فأحالانى على رئيس الوزارة بطرس باشا وعلى المستشار المالى الانجليزى ، فذهبت الى المستشار ، واعترضت على المضى فى هذا الموضوع ، وطلبت منه عرضه على الجمعية العمومية ، وهى اكبر هيئة نهائية وقتئذ فى البلاد ، ولكننى لم أوفق لأجابة طلبى ، فتركته وذهبت الى رئيس الوزارة فى بيته بالفجالة فاستقبلنى بما كنت أعده فيه من لطف وأدب ، وحادثته فى الامر ، وطلبت منه باسم حزب الامة أن تعرض مسألة امتياز قناة السويس على الجمعية العمومية ، فأجابنى بقوله : « يا لطفى إنما تنزل من السحاب ، لنكون معا على الارض ؟! »

وأبى أن يقتنع برأى ، فتركته وسرت فى حملتى على هذا الموضوع . وبعد ذلك اظن أن شركة القناة اشترطت اخذ رأى الجمعية ، لما رأت من هياج الراى العام ضد هذا المشروع .. فاستدعانى بالتليفون لاحضر عنده فى وزارة الخارجية ليلقى الى حديثا صحفيا فى مسألة القناة . وعلى ظنى : انه هو الحديث الوحيد الذى أخذته من وزير او رئيس وزراء طول مدة اشتغالى بالصحافة

ولما دخلت على بطرس باشا ، وجدت عنده فتحى زغلول باشا وكيل وزارة الحقانية ، فبادرنى بطرس باشا قائلا : « هانذا أجيب طلبكم وأحيل الامر على الجمعية العمومية تقضى فيه بما تشاء »

وكانت الجريدة هى اول من نشر هذا الخبر . وقد مرض الموضوع على الجمعية ، فقررت رفضه



بعد ذلك فى سنة ١٩١٠ ، كنت فى منزل صديقى على شعراوى باشا ، ومعنا فتحى زغلول باشا ، وأبراهيم الهلباوى بك ، فدخل علينا بطرس باشا غالى بلا موعد سابق ولا استئذان ، لأنه كان صديقا لشعراوى باشا ، فقال لنا : « علام تتأمرون ؟ .. »

فقال الهلباوى بك : « نتأمر على الحكومة ، لاننا نريد اثاره البلاد لطلب الدستور »

فقال شعراوى باشا : « من أين جئت يا بطرس باشا ؟ » فاجاب : « كنت اتنزه ماشيا فى الجزيرة » فلامه شعراوى باشا على انه كان يسير بلا حرس ، فقال بطرس : « قد يكون معك الحق ، لاني تلقيت منذ أيام كتبا يهددنى فيها كاتبوها بالقتل .. ! »

فقلت له : « يا باشا اظن أن الذى يريد أن يقتل لا يهدد .. ! »

وقد أخطأت الظن لانه رحمه الله قتل بعد ذلك بأيام .. وكان لهذا الحادث رنة أسف بليغ ، وعلى الخصوص فى البيئات المتعلمة

### قضية الجريدة

قدمت أن الخديو عباس حلمى لم يكن راضيا عن شركة « الجريدة » ولا عن حزب الامة ، وأن بطانته كانت تعارض « الجريدة » وتعمل لحل الشركة . وقد أفلحت هذه البطانة فى اقناع بعض الشركاء بالخروج على الشركة ، وطلب حلها سنة ١٩١٠ ثم رفع هذا البعض دعوى أمام المحكمة المختلطة طالبا هذا الحل . وقد دفعت مصاريف الدعوى - على ما علمت - من الخاصة الخديوية ، وأنعم على هؤلاء المدعين بالرتب . وكان المحامى الذى رفع الدعوى هو محامى الخاصة . فكتبت مذكرة بكل هذه التصرفات

واعطيتها للافوكاتو جرين المحامي عن الشركة  
وقد كان الامير حسين كامل ( السلطان حسين ) رئيسا  
لمجلس شورى القوانين وقتذاك فدعا محمود باشا سليمان،  
وعلى شعراوي باشا، وأنا ، ولما استقر بنا الجلوس ، قال  
الامير حسين : « أنا لا أفهم أنكم ترفعون دعوى على خديو  
البلاد ! »

فقلت له : « يا أفندينا وأنا كذلك .. ولكن سمو  
الخديو هو الذى رفع علينا الدعوى »

وما كدت أسرد له أدلتى حتى دخل علينا بطرس غالى  
باشا رئيس الحكومة ، واتفقنا فى المجلس على أن يطلب  
المدعون تأجيل الدعوى الى اجل غير مسمى .. ومازالت  
مؤجلة حتى الآن !

### محاضرات فى « الجريمة »

وقد كانت صحيفة « الجريدة » عدا ما تقوم به من  
خدمة وطنية وسياسية تقوم برسالة ثقافية بين الشباب  
المتعلم ، فكان يؤم دارها كثير منهم للاستماع الى محاضرات  
عدد من كبار الاساتذة والمحامين المصريين . وقد اتفق  
وقتئذ أن ناظر مدرسة الحقوق الانجليزى - وكان أستاذ  
القانون المدنى بها - لم يكن من الحاصلين على شهادة  
الليسانس بل سقط فى امتحان الليسانس فى باريس ،  
فاخذت « الجريدة » تطالب الحكومة أن تستبدل به غيره ،  
فلم تجب الى طلبها ، فدعوت المرحوم الاستاذ أحمد  
عبد اللطيف ليدرس القانون المدنى للطلبة فى دار الجريدة ،  
فقبل هذه الدعوة ، وكان يؤم دروسه الكثيرون . ومن  
تلامذته كامل البندارى باشا ، وأحمد صديق باشا ،  
وغيرهما ..

وفى ذلك العام - عام ١٩١٠ - وضع حزب الامة مشروعا

دستور ، وفكر في أن يقدم للخديو عريضة من أهالي  
بلاد بطلب الدستور ، وقد حررت هذه العريضة ، واخذ  
أهالي في امضائها . وهنا لا أنسى مكرمة للمرحوم حسن  
شا رضوان ، وكان وقتئذ مديرا للغربية ، فقد قابلته في  
وزارة الداخلية ، واسررت له الأمر ، وطلبت إليه أن يفض  
طرف عن هذا العمل الذي سنبتدىء به في مديرية  
الغربية ، فأجابني : « كلا .. لن أغض الطرف . بل  
سأساعد على امضاء العريضة من الأهالي .. » . وقد  
وفي هذا المدير الوطني بوعدده ... !





## الفصل السابع

### رجال عرفتهم

\* حسن عاصم باشا  
\* مصطفى كامل باشا  
\* قاسم أمين بك  
\* أحمد عرابي باشا

## حسن عاصم باشا

قبل ان تجمعنى الصداقة بالرحوم حسن عاصم باشا،  
جمعنى العمل معه فى النيابة العمومية . وكان وقتئذ  
« افوكاتو » عموميا . . عرفته رئيسا ، وعرفته صديقا ،  
ثم عرفته مستشارا ، ثم سر تشريفاتى لسمو الخديو  
عباس حلمى الثانى ، ثم رئيسا للديوان الخديوى . فما  
وجدت رجلا أظهر ثباتا على المبادئ ، وأقوى تمسكا  
بمنهج الاستقامة من هذا الرجل . فمن عرفه عرف خلقا  
صريحا لا يتلون ، وسيرا قويا لا يعوج ، ومبادئ راسخة  
لا تتغير ، حتى لقد كان يرميه بعضهم بالتطرف ، وشدة  
التمسك بالحق ، ويعدون ذلك عليه جفاء فى الاخلاق ،  
وما به جفاء ، ولكن الطاعة للمبدأ كالطاعة لقائد الجيش  
فى ميدان القتال

كان عاصم باشا رجلا أسمر اللون ، قصر القامة ،  
جذاب الطلعة ، مقتصدا فى حركاته عند الحديث ، جهورى  
الصوت يعيل فى لبسه دائما الى السواد على طراز واحد،  
وقورا فى ملبسه ، وقورا فى مجلسه ، لا يخرج الا نادرا،  
قليل الضحك كثير التبسم ويمتاز عن كثير من أمثاله بأنه  
لا يغلو فى ارضاء الناس بالقول ، ولا يعد بعمل مالا يريد  
وقد اشتغل رئيسا لنيابة الاسكندرية ، ثم لنيابة  
طنطا ، ثم مفتشا فى لجنة المراقبة ، ثم عين افوكاتو عموميا،  
وبقى منتدبا فى لجنة المراقبة ، فلما طلب اليه مظلوم  
باشا ناظر الحقاينة وقتئذ والسير سكوت مستشارها ،

ان يباشر عمله الجديد .. رفض الاشتغال بوظيفة  
الافوكاتو متى كانت خلوا من العمل الجدى ، لان مسيو  
لوجريل لم يكن يريد مشاركة غيره فى العمل ، فوعده  
الناظر والمستشار ان سيكون له عمل معين ، وانه لن يبقى  
الا بضعة أشهر ، ثم يعين نائبا عموميا بدل المسيو جريل  
ولكن الحال قد تبدل ، واتهم عاصم بانه معاد للانجليز  
.. فامر اللورد كرومر المستشار السير سكوت بفصله  
من وظيفة الافوكاتو العمومى ، وكان سكوت من العدالة  
فى الاخلاق بحيث يعز عليه تنفيذ هذا الامر فى حق رجل ،  
عرف هو والناس أجمعون مكانه من الفضل والعمل ،  
وموضعه من اصالة الراى والاستقامة ، فكان المستشار  
فى مركز حرج بين تنفيذ امر المعتمد البريطانى ومعاملة  
عاصم بما يقتضيه العقل وتوجيه المصلحة من ان يرقيه ،  
كما وعده ، لا ان يفصله من غير ذنب . فبقى الامر بين  
البقاء والاقصاء .. كل هذا وعاصم يعمل بغيرته المعروفة  
وجده الزائد من غير ان يهتم بفصله أو ترقيته

ومما يدل على ما كان له من علو فى النفس ، وقوة فى  
الخلق انه فى هذه الفترة بين الفصل وعلمه وضع مشروعا  
يقضى بنقل نحو خمسة وثلاثين كاتباً باليومية فى محكمة  
الاستئناف التى غصت بالكثبة الى المحاكم الابتدائية التى  
كانت فى اشد الحاجة الى الموظفين ، فدخل عليه باشكاتب  
المحكمة بخطاب تقل هذا الجرم الفغير ، وقال له : « مالك  
ولهذا العمل ؟ والامر بفصلك تحت الختم » . فأجاب :

— انى لا اشتغل الا للامة .. وما دمت فى وظيفتى ولم  
يصدر امر فصلى ، فلا مندوحة عن القيام بواجباتى

بقى امر الفصل تحت التقديم الى مجلس النظار حتى  
وجدت وظيفة مستشار من الدرجة الثانية فى محكمة  
الاستئناف فعين فيها ، ولم يلبث فيها طويلا ، ثم عين سر

ثشرفائى لسمو الخديو ، فوضع للتشريفات نظاما وقواعد . ثم رقى الى وظيفة رئيس الديوان الخديوى . وما لبث أن تغيرت ثقة سموه فيه من غير ذنب اتاه الاحب محافظته على مبادئه واخلاص النصح لسموه ، فقبول على ذلك بالابعاد والاحالة الى المعاش . . ثم تفزع لعمال الجمعية الخيرية الاسلامية التى له من الفضل فى ايجادها وبقائها القسط الكبير

اما مذهبه السياسى ، فكان رحمه الله يرى راي حزب الامة ، ويعمل لنشر مبادئه ، وهو الاعتدال والداب على أن تنال الامة الاعتراف بشخصيتها لتنال الاستقلال التام





## مصطفى كامل باشا

لا أريد أن أطيل القول في مصطفى كامل ، فحياته معروفة مشهورة .. ولكنى أقول موجزا :

ان مصطفى كامل كان شعاره الوطنية ، ووسيلته الوطنية ، وغرضه الوطنية ، وكلماته الوطنية ، وكتابه الوطنية ، وحياته الوطنية ، حتى لبسها ولبسته ، فصار بينهما التلازم الذهني والعرفي . فاذا ذكرت مصطفى كامل بخير ، فانما تطرى الوطنية . واذا قلت الوطنية فان أول ما يتمثل في خيالك شخص مصطفى كامل .. كأنما هو والوطنية شيء واحد .. !

ولقد تمثل ذلك يوم وفاته في هذه المظاهرة التي لم نعرف لها في ذلك الزمان مثيلا ، فقد اشترك جميع أفراد الأمة في أمر واحد ، على رأى واحد ، بصورة واحدة مع اختلافهم فيما عداه ..

كل هذا دل على ان الشعور الذى قادهم ليس مذهبا سياسيا ، ولا طريقة من طرائق المنازعة السياسية ، بل هو أعلى من ذلك .. هو التضامن القومى ، والجامعة الوطنية

ان مصطفى كامل كان تمثال الوطنية .. ولقد دعوت في اليوم التالى لوفاته على صفحات الجريدة الى اقامة تمثال له يشهد بالاعتداد بفضله في عمله ، وتخليدا لذكراه ، واعترافا من الأمة لكل عامل يقف نفسه على خدمتها ، وتجسد لهذه الروح الطاهرة

وقد شاعت هذه الفكرة بين جميع الطبقات ، وفتحنا  
الاكتتاب على صفحات « الجريدة » وتكفلنا بالقيام بهذا  
العمل ، ولو اننا لم نكن من حزبه السياسى ، لان مصطفى  
كان مصرىا لجميع المصريين



## قاسم أمين بك

كان قاسم أمين من أصل كردي ، لان جده أمير من أمراء الاكراد ، أخذ ابنه رهينة في الاستانة لخلاف كان بين الاكراد وبين الدولة العثمانية . وكان ذلك الرهينة هو المرحوم أمين بك والد قاسم بك ، فجئ بى الى مصر فى زمن اسماعيل باشا ، ودخل فى الجيش المصرى ، حتى رقى الى رتبة اميرالاي ، وتزوج بكريمة المرحوم احمد بك خطاب فكان أكبر أولاده قاسم

ربى قاسم بك التربية المعتادة لامثاله فى مدارس الحكومة . وكان ممتازا دائما بجده وحده ذهنه وقوة ذكائه . فلما اتم دراسته بمصر أرسل فى بعثة الى فرنسا ، فاتم دروس الحقوق ودخل خدمة الحكومة فى سنة ١٨٨٥ وكيلا للنائب العمومى فى محكمة مصر المختلطة ، ثم لم يبق بها غير عامين حتى عين مندوبا بقلم قضايا الحكومة بنظارة المالية ، ثم عين بعد أشهر رئيسا لنيابة بنى سويف ، ثم لنيابة طنطا ثم نائب قاض ، فمستشارا فى الاستئناف

من يلم بهذا التاريخ المختصر لحياة قاسم ، يجده تاريخا عاديا غير مملوء بالعواصف التى تلازم عادة حياة كبار الرجال ، فيستفيدون منها قوة وشجاعة ، ويتعلمون من تجاربها ما يجعلهم يفوقون غيرهم فى سلامة الحكم على الحوادث .. ولكن على الرغم من ذلك ، كانت نفسه بطبيعتها مستعدة لان تتعلم وتكمل من الملاحظة الذاتية والتجارب .. فان قاسم قال :

« أقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب  
والاساتذة ، واعظمها ما تعلمه من تجاربه الشخصية في  
الاشياء والناس »

كان قاسم بك اجتماعيا لا كبقية الاجتماعيين الذين  
يجعلون آدميتهم محافظ لآراء الغير .. فاذا حضرتهم  
المناقشة ، او دعتهم الكتابة الى موضوع اجتماعي ، أخذوا  
يسردون عليك محفوظاتهم من المؤلفين السابقين من غير أن  
يكون لعقلهم في الموضوع نصيب من الرأي . لا .. لم يكن  
كذلك أبدا ، بل كان مفكرا بالاصالة ، نقادا لا يستغنى عن  
أفكار الغير ، ولكنه لا يعتنقها الا اذا اعتقدها ، وصارت له  
بما قام في نفسه من الأدلة اليقينية

بحث قاسم أمين في المسائل الاجتماعية على العموم ،  
فكان رايه فيها انها خاضعة دائما للقوانين الطبيعية ،  
قوانين التحليل والتركيب ، والنمو التدريجي ، والانتقال  
ويبحث في المسألة الاجتماعية لمصر على الخصوص ،  
فوجد أن حلها متوقف على نظام العائلة المصرية ، ووجد  
أن المرأة هي الأساس الاول لبناء العائلة ، فأخذ يفكر كيف  
يرقى المرأة المصرية ، وأطال في ذلك التفكير ، وأخذ يجمع  
قوته وعدته ليفك هذا الانسان الضعيف من سلاسل الأسر  
التي قيدته بها العادة ، وليهدم هذا السجن العميق الذي  
حبس الاستبداد في غيابه عقول نصف المصريين ، وحجب  
ذلك الضوء الساطع ، ضوء روح السيدة المصرية عن أن  
ينتشر بين سمائها الصافية وأرضها المخصبة انتشارا يضيء  
للرجال طريق السعادة المنزلية ، ويوصلهم من غير عناء  
الى ذروة المجد والاستقلال

أجل .. ليفك أسر المرأة التي أوقعوها فيه باسم الدين ،  
وما هو من الدين في شيء ، فالدين اسمي مما يظنون ،  
فكتب كتاب « تحرير المرأة » ، ثم قفاه بكتاب « المرأة

الجديدة » .. كتبهما فهد ركن سجنها ، وأضاء لها ظلمات الحياة المنزلية والزوجية ، وجعلها تحس أنها أم الرجل لها احترامه ، وأخته لها عطفه وحنانه ، وزوجه لها منه محبة لذاتها واعتباره لمركزها .. كما هدى الى ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون

كتب فأجاد ، ولم يخش منتقدا ولا لائما ، ولم ينزله خوف الانتقاد عن فكرة من أفكاره ولا لفظ من ألفاظه .. ذلك لانه يعتقد اعتقادا كاملا بصحة ما كتب ، ويفريه الانتقاد في حب البلاد بالأل يعبأ بالانتقاص الذي وجه لشخصه ، بل صيره متينا في رأيه ومكينا في اعتقاده مجاهرا به في كل يوم حتى ساعة وفاته

أخذ قاسم على عاتقه حمل هذا العبء الثقيل .. عبء السعى بالمرأة المصرية الى نظام العائلة ، وبنظام العائلة الى الرقى الاجتماعى المنشود ، وبهذا الاخير الى استقلال البلاد ..

وقد كان يربا بنفسه عن أن يكون حاله كحال اولئك الاذكياء المجازفين الذين اذا ضم احدىهم مجلس طرحت فيه فكرة أو مناقشة ، انحدر انحدار السيل يفيض في القول صوابا أو خطأ من غير تدبر كان معانيه والفاظه لاقيمة لها في نظره وجود بها اسرافا وتبذيرا . فأما قاسم ، فان كل من عرفه أو سمعه يتكلم أول ما يخطر في باله انه لم ينطق الا عن روية وفكرة طويلة سابقة .. شأن الرجل المتخرج في ذمته لا ينشر بين الناس الا ما قام له الدليل الواضح على صحته

وان الذى يدرك معانى قاسم امين ، أو اغراضه، وتوجهه بكليته الى العلم والفكر ، ربما يظن انه ككثير من العلماء والمفكرين فاتر الطبع ، ساكن الاعصاب .. كلا ، لم يكن كذلك ، بل كان ملتها في الدفاع عن دينه ووطنه ، بل أن

بينه وبين الباقيين بونا بعيدا فانهم اذا حضرتهم هذه الوطنية انفعلوا ، ولكنه اذا جاءته هو انفعل وانفجر انفعاله على قلمه ولسانه

كتب « الدوق داركو » كتابا هجا فيه المصريين وانحى على دينهم ، وسفه آلامهم وقبح عاداتهم وأخلاقهم ، فانبرى له قاسم ، ووضع كتابا باللغة الفرنسية مكيئا في معناه ، ساحرا في أسلوبه ، قويا في تركيبه . . دفع فيه عن الدين الاسلامي التهم التي هو براء منها ، وقارن بين حال المسلمة وحقوقها في الاسلام وبين حال المرأة الاوربية المتمدنة ، فكان لهذا الكتاب صدى في عالم الكتابة الاوربية

وقابلت قاسم أمين بعد وفاة المرحوم مصطفى كامل باشا فقال : « ما انت وهذه الحركة القائمة ؟ » . قلت : « على ما قد قرأت » . قال : « انهم يقولون انك بالغت في وصف الروح الوطنية ، وانك تعلق عليها آمالا ، وقد لا تكون صادقة » . قلت : « والله ما اخترعت ، ولا بالغت فيما كتبت ، ولكني رايت رأى العين شعور التضامن يتجلى أمامي على رموس الناس في الشوارع والطرقات ، فمافعلت شيئا اكثر من انى ارسلت الالفاظ لتلبس هذا المعنى الطاهر وسطرتها على صفحات « الجريدة » . . وهل انت تقول انى بالغت مع القائلين ؟ »

فانبرى يقول : « انى اتهمك بالتقصير في وصف هذه الحال الشريفة . . ولو كنت أخفف عليك في الحكم ، لقلت انك في نظرى أميل الى التقصير في هذا الموضوع منك الى الغلو والاغراق . ان هذا الشعور الوطنى الشريف . . هذا المولود الحديث الولادة الذى خرج من دم الامة واعصابها . هذا هو الرجاء في المستقبل . . هذا هو الذى يجب عليكم جميعا أن تباركوا عليه وتعهده حتى يصير شابا . . هنالك تنالون الاستقلال »

## احمد عرابى باشا

فى سنة ١٩١١ توفى احمد عرابى باشا قائد الثورة العرابية التى نشبت سنة ١٨٨٢ ، ايام كنت صبيا فى العاشرة من عمري . ولما كان غفر الله له من نوابغ المصريين وقد لعب دورا مهما فى تاريخ مصر ، اود ان اسجل رايى فيه فى هذه المذكرات :

لقد كان مستقبل مصر طوع يدى هذا الرجل . . ان اصاب الفكرة ، وحزم الراى ، واتقن العمل ، جعله مستقبلا سعيدا . . وان عجل ولم يتدبر وانتقاد لشهواته او شهوات زملائه وقعت مصر فى التعاسة . . ومن نحس الطالع ان الذى جرى هو آخر الفرضين !

لعرابى حسنات قبل الثورة . . له حسنة رضيت عنها الامة وفرحت بها ، رضيتها الخديو توفيق باشا ، وسار عليها العمل . تلك الحسنة الكبرى هى الدستور . . فالدستور المصرى من عمله ، ومن صنع يده ، ومن آثار جراته . طلبه عرابى ، لا بوصف انه عسكري ثائر ، ولكن بوصف انه وكيل وكتله الامة فى ذلك ، فان عريضة طلب الدستور كانت ممضاة من وجهاء الامة ومشايخها . فاما كون القوة العسكرية هى التى كانت الآلة لتنفيذ ارادة الامة فى ميدان عابدين ، فذلك ان لم يكن مشروعا قانونا ، فانه مشروع بتقاليد الامم ، لانه هكذا جرى فى كثير من البلاد . . وكان القائد للحركة الدستورية فى كل بلديحمل على الاكتاف ، ويهتف باسمه فى الشوارع والنوادى

والمجالس ، فعرابى حقق آمال الامة بالدستور ، ولم يرتكب فى ذلك جريمة ، ولم يسفك دما ، بل كانت الحركة فى حقيقتها سلاما لابسا كسوة عسكرية

لا يجوز لنا ان نغمط حق الرجل فى انالتنا الدستور ، بل يجب علينا ان نردد له ثناء آبائنا يوم صدر قانون الانتخاب ، وقانون مجلس النواب . . فان كانوا بعد ذلك لم يستطيعوا حفظ مراكزهم ، او اذا كانت انجلترا اغلقت المجلس ، والفت قانونه يوم دخولها ، فذلك ليس من خطأ عرابى المباشر . ومع ذلك اذا كان فى اخريات الامر او فى عهد الثورة لم يحتزم استقلال المجلس ، وضغط عليه بقوة السيف ، فذلك عمل آخر يحسب عليه بعد ان يحسب له كسب الدستور

لعرابى سيئات بعد ذلك ، فيما يتعلق بخروجه على خديو هادىء من غير مصلحة عامة للامة ، وفى عدم تقديره حالة امته من القوة والضعف تقديرا صحيحا ، وفى الجهل بالمقارنة بين قوته الحربية وقوة انجلترا ، وفى الانخداع ببعض المهيجين الانجليز ، وبكلمات بعض نوابهم الاحرار



عرابى له حسنة كبرى ، وسيئة كبرى . . حسنة عمدية ، ومعظم سيئته خطأ وجهل . . فأما الخيانة ، فذلك امر لا نعرفه فى زعمائنا المصريين المحسنين والمسيئين على السواء . وكان من شأن هذه السيئة التى عوقب عليها ان تأكل الحسنة الاولى ، التى أسداها وهى الدستور . فيصبح بعد ذلك على الاقل انسانا لا له ولا عليه كبقية خلق الله . ولكن كان الامر على غير ذلك ، فان الرجل عاش فى منفاه مذموما عند قومه . فلما جاء من منفاه ، وهو شيخ اشيب ، لم يحترم له شيء من حسن نيته ، ولم يحفظ



له شيء من تاريخه الطيب ، بل اتهم ضميره بالخيانة ولا يعلم الضمائر الا الله

الرجل ما قابلته ابدا ولا جالسته مطلقا ، ولكنى اظن ان سوء مقابلته من أصحابه ومواطنيه غيرت قلبه ، وحطت من همته ، فأخذ يدافع عن نفسه بعض الاحيان دفاعا اقل تناسبا مع اسمه وملكاته ، ولا ينطبق على قائد كبير مثله قابله الدهر باليد العسراء ، وجعل الفشل قيذا لجهاده في خدمة بلاده

لا انكر ان عرابي اساء الى وطنه وامته ، ولكن يجب ان اسارع بأنه اساء غير قاصد اساءته .. اساء من حيث اراد ان يحسن ، وأضر من حيث اراد أن ينفع ، فله ثواب النية وعليه مسئولية النتيجة

نعم عليه مسئولية النتيجة .. ولكن ما اظنه منفردا بها ، لان الحكومة يجب ان تتحمل منها نصيبا أيضا ، ومجلس النواب يجب ان يتحمل منها نصيبا .. كل على قدره ، بل أعيان البلاد وتجارها يجب عليهم ان يتحملوا من المسئولية شيئا ..

يقولون ان عرابي اخافهم بحد السيف ، والواقع اننا ما سمعنا ان رجلا واحدا قتله العراقيون ، لانه تنبأ بسوء العاقبة ، وانذر وحذر ، ووقف لهم في طريق الثورة موقف الخصم الالذ .. فعرابي لا يصح ان يكون وحده هو المسئول عن جميع الاعمال التي كونت الثورة ، وادت الى هذه النتيجة السوداء ...



## الفصل الثامن

### رحلتى إلى أوربا وإلى المدينة المنورة

- \* فوائد السفر الى الخارج
- \* ماكل باريس لهو
- \* الانجليز فى بلادهم
- \* ماذا رأيت فى مقام الرسول

## فوائد السفر

فى السفر ما يملأ العقل راحة ، والنفس رضا ، ويفرج  
عن القلب هما • وما أكثر هموم المصرى • وكيف يرتاح  
ويسرى عنه الهم والنظام الاجتماعى مختل ، والامة تشقى  
بأمراضها الثلاثة الفقر والجهل والمرض ، ومصر مازالت  
محتملة بالاجنبى ، والحكم غير مستقر !؟

فى السفر ما ذكرت من الرضى ، ولكن فيه أيضا ما يمت  
القلب ، ويشغل الفهم اذا قارن المصرى بين ما كان يراه فى  
بلده من فشل الامة فى حقها ، وبين ما يراه فى غير مصر  
من ديمقراطية صحيحة كاملة ، فيها الفرد يساوى الفرد  
حقيقة ، ولا فضل لاحد على أحد الا بمقدار نفعه لقومه •  
وليس لاحد من السلطة الا ما ارادت الامة أن تعطيه لاهبة  
ولا مكافأة ، بل واجبا وفرضا يحاسب عليه حسابا عسيرا

فى السفر ما رويت فى الحالين ، وكذلك فى الحياة ، لاشيء  
الا يدور بين النفع والضرر ، ولا حال بين النعيم والشقاء  
ليس على أن أدخل للقارىء من باب الشعراء ، فأتكلف  
له وصف السماء وما تفعل الريح فى وجه الماء • ولكن على  
أن أنقل له الوقائع فى رحلتى الى باريس سنة ١٩٠٩ كما  
رأيتها منذ نحو ثلاثة وخمسين عاما

فى البحر كما فى البر الناس هم الناس ، لا ينزلون عن  
شيء من طبائعهم الاصلية ، ولا ماصار لهم بحكم العادة  
والتقاليد ، فاذا جاء الغروب نزلوا جميعا كل الى مخدعه

ليمضى وقتا غير قليل فى تنظيف وجهه وما علاه من غبار ،  
وفرق شعره ثم لبس السواد المعروف « بالاسموكن »  
للرجال ، وتلبس النساء خير مالدېهن ، وخيره واسع الطوق .  
وليس هذا عندى بمنقذ فى ذاته ، فما كانت النظافة اثما ،  
ولا التجميل عيبا ، ولكنى أرى بوجه عام أن فكرة الزينة  
تأخذ من الناس مأخذها حتى لقد يفضّلها المرء على راحته ،  
ويغلو فى المحافظة عليها حتى أصبحت من حاجاته ، وماهى  
منها فى شىء . ولكن الغلو فى الزينة ، وارضاء شهوة  
التجمل بالعريض تجعل للانسان حاجيا مالبس بحاجى ،  
فتزيد فى مقدار اسره ، وتقوى حلقات القيود والعادات  
التي يربط بها نفسه فى هذه الحياة

### حكم العادة

اختلف منا اثنان قال احدهما : « ان العادة القومية هى  
جزء مهم من مقومات الفرد من حيث كونه فردا فى أمة  
معينة ، فالتنازل عن العادة هو تنازل عن احدى المقومات ،  
وليس من عادتنا أن نلبس ملابس خاصة للعشاء ، فما  
أنا بمغير ملابسى »

قال الآخر : « انا بين قوم نعيش فيهم الآن ، فمن  
اللياقة أن نشاكلهم فيما يصنعون بما لا يذهب بالمرءة أو  
تحرمه العادات الشرقية . ولو أن لنا شركات ملاحية  
مصرية تنقل الناس من قارة الى قارة والتزمنا فيها  
عادتنا لاتبعها الذين يركبون مراكبنا »

على ذلك كانت أغليبتنا نحن المصريين تتراوح فى العمل  
بين هذا الرأى وهذا الرأى ، أعجبنى هذا التسامح من  
الفريقين الا أن المبادئ التي يطرقها لنا العلماء والكتاب  
كل يوم لتكون لنا أصلا للسلوك فى هذه الحياة ، قل أن  
تخلو من الخطأ ، بل من النادر جدا أن تخلو قاعدة عامة  
من الاستثناء والتخصيص . صدق الامام الشافعى اذ

يقول : « ما من عام الا وخصص • حتى هذه القاعدة » !  
وانى أسوق هذا الحديث لبيان ما استطرد اليه بحث  
المتناظرين من الاسف على فقدان ما كان لمصر من بحارة  
وبحرية لو كانت دامت وتبعت الرقى الزمنى لولدت  
كفاءات بحرية تكون مصدرا لتأسيس شركات الملاحة  
والنقل

وصلنا الى « مرسيليا » ، فاذا هى هادئة على ما فيها من  
الاعتصاب الذى يدعو الى الاسف لما يسببه من الحسائر ،  
ولكنه من جهة يدعو الى الاعجاب بقوة التضامن بين عمال  
البحر ، وتضافرهم على الوصول الى حقهم مهما مسهم من  
جاء الاعتصاب من الفقر والعذاب

وبعد ذلك وصلنا الى مدينة « ليون » مهد الجد والعمل ،  
وموطن الحرير وكثير من صنوف المصنوعات الفرنسية •  
وأهم ما لفت نظرى فى هذه المدينة هذه المسرة ملاحظة  
بسيطة جدا أجعلها أساسا للمقابلة بين ما تعمل حكومة  
الامة ، وما تعمل حكومة الفرد :

هذه المدينة العظيمة تتخللها جنات كثيرة فى معظم  
ميادينها •• بعضها صغير •• وان كان وارف الظل ،  
نافعا جدا ليكون ملعبا للأطفال آخر النهار - وبعضها كبير  
جدا « كالروضة الكبرى » • دخلت فى كثير من هذه  
الرياض الجميلة التى يظهر من تخطيطها وتقسيمها أنه  
ينفق لحفظها مبالغ طائلة ، فما رأيت على أبوابها بوابا  
يعترضنى ، فيطالبنى بدفع رسم كما كان يقف بواب  
الازبكية يطالب الصغير والكبير والغنى والفقر بدفع  
رسم معلوم !• ان حكومتنا غنية عن جمع رسم ضئيل ••  
مثل هذا الرسم لا ينفعها ، ولكنه يضر الفقراء ، وهم  
الاغلبية العظمى من الشعب ، الذين يحتاجون الى التمتع  
بالحدائق التى أنشئت من أموال الشعب

## ماكل باريس لهو

وصلت الى باريس . وفى هذه المدينة كثير من الاشياء  
غير أسباب اللهو ، ودواعي الطرب ، وميادين اللعب . .  
ولكن بعض كتاب الشرق قد اعتادوا أن يصفوا ما ظهر  
لاعينهم لأول وهلة فى شوارع الزينة دون ما بطن فى جوف  
المصانع الكبيرة والصغيرة من المخترعات ، وما امتلأت به  
معاهد العلم من التقارير والبحوث فى العلوم والفنون .  
فما كل باريس لهو ، ولا عيب عليها فيما به يرمونها . ولكن  
العيب على من يكتفى من النظر الى الاشياء بلمحة ، وفى  
الحكم عليها بمسحة من الظاهر  
كذلك كان يصنع بعض كتابنا ، وكذلك كان يطبق  
أغلب كتاب الغرب علينا الحكم بالظواهر وقد يكون ذلك  
بغلو وبعيد عن حدود المعقول ، ويقرب سياحاتهم من قصص  
ألف ليلة وليلة : يتفق لاحدهم أن يرى جماعة يصلون على  
النبي ، فينقل عن مصر أن معبودها «محمد بن عبد الله» !



لا يظننى القارئ أننى قد وقعت من المبالغة فيما أحذر  
منه ، ولكن بين يدي كتاب من صديق فرنسى جاء فيه انه  
قابل انكليزيا على ظهر الباخرة أنتقل بهما الحديث من  
موضوع الى موضوع حتى وصل العرب . قال الانكليزي  
واكد تأكيد ذى الرابطة بين قومه وبين العرب : « ان  
العرب يعبدون الشمس !! »

واستدل على ذلك بأنهم يصلون لها عند الشروق وعند الغروب .. !

وزارتنى فى باريس سيدة تشتغل بتحضير محاضرة عن وصف مصر ، ومن جملة ما أشكل عليها من المسائل الاجتماعية بل المسائل المتعلقة بتحديد مركز مصر السياسى ، هو : كيف أن النساء المصريات محجوبات عن الرجال غير المحارم ، ومع ذلك فانهن غير محجوبات عن الخدم والاتباع الذين هم بالضرورة اجانب عنهن ؟ واستنتجت فكرتها هذه من كونها رأت فى أبواب البيوت المصرية وأفنيتها رجالا يروحون ويفدون . ولما لم تكن تدخل الى باطن البيوت لتعرف أن هناك « حرملا » خدمه نساء ، و « سلاملكا » خدمه رجال فقد حكمت حكمها على الظاهر

انظر كيف كان يجنى الظاهر على امانة النقل وعلى الناس فى الحكم .. لا أنكر أن السائح من مشارق الأرض أو مغاربها اذا سأله عن قصده وكان من أهل اللهو أجابك انه يقصد باريس . ولكنى لا أنكر أيضا أن السائح يأتى من اليابان والصين وغيرهما ليتعلمذ على أساتذة باريس ، ويعرف منهم أسرار الحكمة وقواعد الحق والواجب وسبيل الاقتصاد

أجل ان باريس تؤخذ عنها مودة الأزياء ، ولكنها تؤخذ عنها أيضا أسعار البورصة فى جميع أنحاء العالم . وإذا كانت الأولمب ، والمولان روج وما بينهما من محلات اللهو ، فانها مدينة السوربون والكليات ، ومدينة التجارة والصناعات

ولئن اشتهرت بجمال النساء وتبرجهن ، فقد اشتهرت أيضا بكتاباتها الفضليات . ولا يفرنك خفة روح الباريسى



وميله الى النكات والمزاح فان في نفسه ذكاء يتأجج  
لتحصيل العلم والنبوغ فيه

ولا يدلك على ذلك أكثر من أن باريس تملك شهرتها  
هذه من مئات من السنين ، فلم يتقلص مجدها ، ولم  
تسبقها غيرها من المدائن الى صفتها الجامعة بين دواعى  
الجد ودواعى الهزل



وقد زرت باريس فى سنة ١٨٩٦ و ٩٧ و ١٩٠٦ وفى  
غير هذه المرات . . ويهمنى أن أشير هنا اننى كنت فى أول  
مرة زرت فيها هذه المدينة اختلط بطلبتنا المصريين  
وأناقشهم وأتحرى معلوماتهم واتسمع على حالة أخلاقهم  
وسلوكلهم الشخصى من مخالطهم . وأشهد انى وجدتهم  
هذه المرة أكثر اقبالا على العلم وأشد اقتناعا بالمسئولية  
التي يحملونها أمام ضمائرهم وأهلهم وأمتهم

آنست منهم أنهم يعلمون جيدا أنهم ما جاءوا باريس  
الا لينقلوا العلم الى القاهرة ، وما تغربوا عن أوطانهم الا  
ليشرفوها ويجعلوها قوية محترمة . لمحت فى وجوههم  
آمالا كبارا من حيث نشر العلم فى مصر وزرع المبادئ  
العالية فى بقاعها الخصبة . وأقل همومهم فيما يحاولون  
المسألة السياسية . لذلك عجبت من مقدار جهل حكامنا  
فى ذلك الزمان بسير هؤلاء الطلبة الراشدين ، وكيف كانوا  
يظنون أن طلب العلم بباريس بركان الهياج والقلق ،  
وما هو الا خير ونور وسلام

## الانجليز في بلادهم

سافرت الى لندرة وأنا لا أعرف من الانجليزية ما يكفى لاستبقاء أبسط الأحاديث موضوعا ، ولكنى مع ذلك كنت معتمدا على أن اللغة الفرنسية معروفة هناك فى كثير من الطبقات خصوصا طبقة الكتاب والطبقة التى لا غنى للسائح عن محادثتها ، فان أمثالهم فى الفنادق الكبرى يتكلمون لغتين أو ثلاثا أحداها الفرنسية . وكان يذهب عنى الحيرة بعد ذلك أن لى فى لندرة وغيرها من المدن الانجليزية أصدقاء من المصريين

فلما كنا فى كاليه الميناء الفرنسية انقلبت الحال فجأة حتى أن الحمالين الفرنسيين أخذوا يخاطبوننا باللغة الانجليزية ، وكانت الفرنسية قد غسلت من الوجود على شاطئ المانش ، فشق ذلك على رجل فرنسى كان معى فى العربة . وقد قال للحمال الذى بادرننا بالانجليزية : « نحن نعرف من الفرنسية ما يكفيننا للحديث عند الضرورة » . قالها ساخرا معنفا هذا الحمال الذى يعدل عن لفته لغير ضرورة ، فانقلب الحمال بفضل هذه الجملة فرنسيا يفهمنا ونفهمه

وقد ذكرنى ذلك ببعض المصريين الذين يتكلمون الفرنسية أو الانجليزية بينهم فى بلادهم وما هم بذلك بمحتقرى لغتهم ، ولكنهم يتراطنون باللغة الاجنبية حتى يظنهم سامعهم أنهم قليلو الاعتداد بلغتهم وقوميتهم

## انانية الانجليز

فرغنا من الحمال بهذه الملاحظة ، ودخلنا السفينة التي تجوز بنا المانش الى دوفر . . فاذا ذكر اننى رايت فى المركب رجلا هنديا يجتنب الناس ، ويقترب منى . وكان كلانا يشعر بجاذبية نحو الآخر . ولم يكن فى المركب من اللون الاسمر سوانا . . وكفى بالتقارب فى اللون ، وبالشرقية جامعا بيننا نحن الاثنين . وكانت حادثة الشاب الهندى « دنجرا » الذى قتل السير كورزون فى لندرة جديدة العهد وقتذاك ، فوقع فى نفسى انى سأشارك جارى الهندى فى استقبال النظر الشزر من الانجليز الذين اشتهروا فى العالم بانانيتهم حتى اضطر حكيمهم « هوبز » الى أن يقول . . ان اصل الخير والشر فى هذا العالم هو حب الذات ، وانه هو اساس علم الاخلاق عنده . كما اشتهروا بالتضامن الشديد وحبهم لكبار رجالهم مثل سير كورزون القليل

عولت على الا ابعد عن جارى الهندى وقلت فى نفسى : « ان عادة المصرى أن يكون ضحية لغيره . وما كانت بلادنا ايضا الا ضحية يضحي بها على مصلحة القوى » ! . . . . . للانجليز مصلحة فى اقرب طريق الى الهند ، فماذا جنت مصر حتى تكون هى الضحية لتلك المصلحة ، فقد قال احد ساستهم يوم فتح قناة السويس :

« الآن لزم احتلال مصر »

وقد كان . . وعلى هذا القياس كان امر بلادنا الجميلة الخصبة فى التاريخ القديم . . لما ذكرت ذلك ذكرت انى من قوم هم ضحايا الكرم والصبر . توقعت ان يضايقنى الانجليز بصفتى هنديا مع صاحبى الهندى . ولكن لم يكن مما توقعت شئ ، فلم أر احدا بان عليه اثر لما قد

ظننت من تأفهم لرؤية الهندي ، فأكبرت أخلاقهم . غير اني لما خرجت بعد ذلك الى البر . وكان يوم المرافعة في قضية الهندي صرت أسمع نقلا عن المجالس صحة ما كنت أظن . . فان الهنود كانوا مضايقين من البوليس السري ، وان كثيرا من الانجليز كانوا يكررون ما قاله بعض كبارهم ان طرائق التربية الغربية - تربية الحرية والعلم - مفسدة للشرقيين ، وانه لا بد لصلاحهم ( يعنون بالصلاح . . رضاهم عن حكم الغربي فيهم وتسلطه على بلادهم ) تركهم على ما هم عليه ، فان ذلك خير طريق لسعادتهم او ( دوام استعمار الاوربيين لبلادهم ) . . !!

### أمة صنعت مجدها

وجست خلال انجلترا . وكان اطول ما قطعت مسافة من لندرة الى ليفربول . يمر القطار فيها بقري ومدائن لا يدل منظرها على حب الشذوذ ، ولا على الابتكار الذي أخذ من فكرة الاوربيين مأخذا عظيما حتى صار مقياسا لشخصية الفرد وعلامة على النبوغ ، فان الكاتب الذي لا يولد لفته أسلوبا جديدا لا يعد كاتباً . وكذلك الشاعر الذي لا يأخذ خياله من الطبيعة أفكارا حديثة ومقاصد ابتكارا لا يعد شاعرا عاديا . كذلك لا يلفت النظر الى الشيء الا غرابته وجدته ، ولكن على الرغم من ذلك رأيت المدن والقرى الانجليزية وقتئذ متشابهة جدا في تخطيط الشوارع وارتفاع الابنية والوانها حتى كان يخيل للرأي أنها بنيت على فكرة المحافظة . . او في حكومة المحافظين على أن الفرد الانجليزى في فكره وعمله مبتكر طبعاً او كما يسميه أوربيو القارة « أوريجينال »

مر بنا القطار بغير المدائن . . مر بحقول جميلة فسيحة قليلة الغلة معظمها كلاً ترعاه الانعام ، والقليل مزروع

حنطة ، والاقل منه مزروع خضرا وفواكه . فخطر في  
نفسى لمشهد هذه الأرض القليلة الغلة كيف ان الانجليز  
بهذه الأرض اغنياء ؟

خطر لى هذا الخاطر السريع غير الناضج لانى فلاح  
من قوم كل ثروتهم مما تنبت الأرض ، ولم البث أن لحظت  
موارد الثروة الانجليزية الطائلة من الصناعة التى كنا  
نحن المصريين نحترقها بعض الشيء ، والتجارة التى كنا  
نأبأها بعض الشيء - بسمت لهذا الخاطر ، وذكرت ذلك  
المثرى المصرى الذى كان لا يجلس اليه أحد الا سألته :  
كم فداناً يملك ؟ . او كم فداناً من القطن يزرع هذا العام ؟ .  
وأمثال ذلك مما يشف عن فكرته فى أن قيمة الرجل فى  
ثروته ، وأن كل الثروة هو ما يملك من الأرض وما يزرع  
فيها من القطن ، فلقد كان مثلى مثل ذلك المثرى المصرى ،  
وذملت عن حقيقة اجتماعية من اكبر الحقائق وهى :

ان غنى الأمة وسعادتها ليسا فى خصب أرضها ولا فى  
صفاء جوها ، واعتدال منطقتها ، وليس بضخامة  
مدائنها ، بل بمقدار عدد المهذيين من ابنائها ، فهم الذين  
يبنون مجدها ، وهم الذين يخلقون غناها . . نعم اذا  
أعوزتها خصوبة الأرض خلقوا لامتهم بعقولهم وعلمهم من  
الصناعة والتجارة والاعتماد على الذات والمخاطرة فى  
سبيل المنفعة ثروة تفوق الثروة الزراعية أضعافا ومجدا  
طارفا لا يطاوله المجد التليد

### تمثال نلسون

دخلت لندرة ، وأول ما بلغت النظر فيها تمثال نلسون،  
تمثال أقيم على قاعدة عالية جدا على غير المألوف بحيث  
لا يطاوله فى مكانه الرفيع تمثال أمير من الأمراء أو ملك  
من الملوك ، فان ردوس أولئك مهما علت لا تطول ربع

القاعدة التي يقف عليها نلسون بقدميه . أجل انه كان في الحياة رجلا عاليا ، فأعلى قومه مكانته في الممات على كل من عداه

كذلك يجل الانجليز رجالهم مادامت أعمالهم تشرفهم وترفع أقدارهم على أقدار الذين نالوا الشرف بمجرد الميلاد

لا يفشى السائح مجلسا من مجالس السمر في الادب الا ترى الانجليز يتحدثون عن شاعرهم شكسبير بلسان الفخر ، والأجلال والاحترام . ترى تماثله في المتاحف وتسمع ذكره في الاندية ، وتشهد رواياته على المسارح ، ولم يمنعه انه كان ممثلا من أن يكون في قلوب الانجليز أعلى مكانة من ملوكهم الأولين

### هيدبارك والأزبكية

في أبناء الانجليز عادات تأصلت في نفوسهم ، وصارت لهم أخلاقا ، أزعج أنها هي وحدها السبب في قوتهم — تلك القوة المستفادة من جدهم في العمل وتقديسهم لمعنى الواجب . ومن أخص ما لاحظت من تلك الصفات حرية القول والاستماع لكل قائل من غير أن يصادر أحد حرية من ذلك انى رأيت خطباء كثيرين يخطبون في حديقة « هايدبارك » بعضهم واقف على الأرض ، وبعضهم رعاو منبرا متنقلا . . منهم الشيخ ومنهم الشاب ، بعضهم على مقربة من بعض حتى تقدت عليهم سوء اختيارهم لهذه المزاخرة المادية للمكان ، والمرح فسيح الأرجاء لا يضيق بالآلاف الخطباء . وتعر جماهير الناس بهؤلاء الخطباء ، ويقف كل واحد منهم على الخطيب الذي يعجبه ، فيصفق له مع المصفقين

ليس الهايدبارك هذا منبرا خاصا بأولئك الخطباء

العاديين الذين قد يبدأ الواحد منهم خطابه على فرد أو فردين أو ثلاثة ، بل هو أيضا منبر عام لكبار الساسة والخطباء المفوهين ، فقد كان غلادستون كلما ضاقت قاعة البرلمان بصوته العالي واغراضه الكبيرة عمد الى هذه الروضة العامة يخطب فيها الالوف من الناس ساعات متوالية فيحول الامة من فكرة الى فكرة . . ويخرجها من مقصد الى مقصد . وكذلك كان « كرهاردى » ونحوه من خطباء الانجليز الى اليوم يخطبون في الناس من غير ملاحظة رسوم أو نظام أو اشتراط دعوة حتى تكون الامة واقفة بواسطة هذه اللسن الرسمية على أحوال الحكومة ، فلا يفوت فردا من الأفراد أى مقصد من المقاصد الكبيرة للحكومة ، كاعلان حرب أو سلم ، أو تقريب بين أمتهم وامة أخرى أو ضرب ضريبة عامة ، أو اعطاء النساء حق الانتخاب بحيث أن العامل البسيط في لندن يعرف من خطب الوزراء والنواب في « الهايدبارك » طرفا أو نتفا من قواعد مصالح الامة التى مصلحته الشخصية بعض منها ، ولكن كان وزراؤنا ونوابنا — سامحهم الله — يجتنبون الكلام حتى في سياستنا الداخلية الا ما يكون من التهامس في الأذان في الخلوات والنوادر بينهم وبين اخصائهم الأقربين

هذا كله اذا عرفوا جليا مقصد الانجليز أو مقصد السراى في مشروع من المشروعات . فهل منهم من يقف يوم الجمعة في حديقة الازبكية فيبين للناس مقاصد الحكومة فى أى أمر من الامور العامة ؟

كلا ان رجال حكومتنا لم يكن يهمهم ايقاف الامة على مشروع أو اقناعها برأى أو فكرة ولكن الذى كان يهمهم أن يكسبوا من مجلس الشورى كل مشروع يريدونه بأية طريق

إذا كانت امتنا ليست كأمة الانجليز ، فان من وزرائنا  
من تعلموا مع وزراء الانجليز في مدرسة واحدة ، فهل من  
رايهم ايضا أن « الشرق شرق والغرب غرب » ؟ .. أم  
هم في القسري من الامة لوزراء الانجليز .. زملائهم في  
المدنية الحديثة .. مقلدون ؟





## الى المدينة المنورة

فى سنة ١٩١١ وقبيل الحرب التركية الايطالية بليبيا  
سافرت مع ابى الى المدينة المنورة . وان أنس لا أنس  
وقفتى فى مكتبى لوداع ولدى . اذ وقف كلاهما على  
كرسى ليستطيع عناقى من غير كلفة على هواه . ولئن  
انكر على الرجل ان يصف المشاهد التافهة العادية التى  
تقع لجميع الناس ، فانى من الذين يعطون المقام الاول  
لمشاعر الحنان بين الآباء والابناء . وآلام الفراق والشوق  
الى التلاقى وحب الاوطان ، والميل الى مسامرة الاشباه  
ومودة الاقرباء والاصدقاء ، ورحمة الفقراء ، ومواساة  
الضعفاء ، ومدارة السفهاء ، واحترام الكبراء . . تعجبني  
روايات هذه المشاعر . ولا اجد حقاً للذين يحتقرونها  
بجانب مشاعر البسالة ووصف آثار القدرة والشجاعة ،  
ومازق الخوف والفزع والصفات الاستثنائية التى لا تتفق  
الا لعدد محدود جداً من بنى آدم لا يخطئهم العد . وان  
الناس لمعدورون فى الولع بقصص مشاعر البسالة لانها غير  
عادية . وقليل ان يجد المرء فى العادة لذة . ولكن تلك  
المشاعر العامة المتواضعة لا ذنب لها الا انها عادية ، وان  
كانت فى الحقيقة هى المؤلفة لحياتنا اليومية ، وهى التى  
بها ، ولها نحيا ونحب الحياة

فما أنس لا أنس وقفة وداع ابنى ، اذ ينظر اكبرهما  
الى بعل عنيه مفتوحتين جامدتين ، يسألنى كم يوما  
اغيب فى هذه السباحة ، فأجبتة ثلاثين ، فاذا أنا بابنتى

الصفري وهى لا تجهل عد الايام تجول فى عينها قطرات الدمع ، فقلت لا بل شهرا واحدا . ولولا انى كنت عزمت نهائيا على السفر وارتبطت به لأرجأته الى ان يعتاد ولداى على خبره فيخف عليهما امره ، لانه كان فجائيا لا يعلمانه الا يوم سفرى . . تركتهما ولا شغل لى فى الساعات التالية الا تدبر هذا الشعور واستقصاء اصله فى نفس الحى ، ومقدار فائدة الطبيعة من ايجاده فى قلوبنا الضعيفة

جعلت اتساءل : كيف يففل والد عن ولده المحبوب بهذا المقدار ، فيتركه فى معترك الحياة البشرية اعزل لا سلاح له من العلم والتربية ؟ عجبت لرجل يحب ولده حبا جما ، فيجعل حبه وقفا على ما يضره دون ما ينفعه . يأمره بالكذب لتحصيل خير مزعوم أو دفع شر موهوم ، والكذب مهلكة ، يطبعه على الملق والرياء والتفاق ، وكلها مهالك . يضرب له بفعله شر الامثال من الاستهانة بالكرامة وحب البقاء الى حد الجبن ، والتبرم بالعهود الى حد اللؤم . فاخلق بهذا الحب الابوى أن يسمى « الكره الابوى »

ابناؤنا أجزاؤنا وصنع أيدينا . هم بررة اذا اردنا ، وهم على ما عودناهم . والمرء أسير عاداته . انهم ان قست قلوبهم ، وفسدت طباعهم وكسدت عقولهم ، فالمسئولية فى ذلك على ما أورثناهم اياه فى دمائهم وأمزجتهم ، وما دعوناهم اياه بعد ذلك من انتهاك حرمان الفضيلة ، وما قصرنا عنه من تصحيح عقولهم بتعليم العلم . واذا نحن تدبرنا وتحرينا الأصلح لمستقبلهم ، فربيناهم على الفضيلة ، وصححنا بالعلم أحكامهم على الاشياء ، وهذبنا أذواقهم ، وقوينا فى نفوسهم ملكة الاخذ عن الغير وملكة الفهم وملكة الانتاج ، أخرجناهم الى الحياة العملية مسلحين يغلبون ولا يغلبون

ما أنس لا أنس تلك الوقفة وذكرها يثيرها في نفس  
نداء الصغار « يا بابا » و « يا أبى » و « يا أباه » تبعاً  
للهجاء البلاد ، فأشعر بفيض من الحنان لا يدع لغيره من  
المشاعر محلاً من قلبى الى أن أرجع النظر في هذه الحقيقة  
المنوية الحسية معاً ، فلا أفهم معنى ولا أرى وجهاً لأولئك  
الذين يدعون الله لأنفسهم أو عليها بالعقم أو بقلّة الولد  
لأنهم يخافون الإملاق ، وما يتمنونه أقبح من الإملاق .  
وما ضر أحدهم أن يبقى فقيراً بماله غنياً بولده . فيا طال  
كان الولد قرة العين ومدفع الفقر ومناطق الراحة والهناء ،  
أو ليس من الحمق أن يخشى الفقير كثرة الولد ليخسر  
زينة الحياة الدنيا بطرفيها : المال والبنين ؟ ! ذلك هو  
الخسران المبين

من هؤلاء أيضاً المتفلسفة المتطرون الذين يأخذون على  
ظاهره قول ملك المفكرين أبى العلاء المعرى . يجأرون  
بالشكوى من سوء العيش ، يفلون في تقدير متاعب  
الزواج ، ويجبنون على احتمال العناية بالاولاد ، ويفضلون  
الرهبة والعقم لا خوفاً من الفقر ، ولا فراراً من الذل ،  
بل حرصاً على راحتهم وارضاء لأنانيتهم . يأخذون من  
الوجود ولا يعطون ، يستدينون ولا يؤدون . كأنى بأولئك  
لا يرون الولد الا ثمرة لذة طائفة ، ولا يشعرون بمكانة  
الأبوة وطهارتها ولذتها التى لا تعدلها لذة عند الذين أوتوا  
قلوباً تعرف أن تحب ، وصدوراً رحبة تسع اللذائذ  
والآلام على السواء ، ونفوساً كبيرة تستحى أن تكون مدينة  
للوجود لا دائنة ، مستهلكة غير منتجة . أولئك هم الآباء  
الاكفاء لشرف الأبوة ، وأولئك هم أسعد الانسانية  
الأكرمون

## في مقام الرسول ( ص )

ولا أريد في الحديث عن زيارتي للمدينة المنورة أن أتصدي لوصف معاهدها قديمها وحديثها ولا أخوض في وصف الحرم المدني والحجرة الشريفة ، ولا أنقل طرفا من العادات ، لاني اذا فعلت لاأكون الا مكررا لما ذكره الاستاذ الفاضل لبیب البتانونی في رحلته المعروفة .. غير اني أنقل هنا بعض ما شعرت به نفسي في مقام الرسول محمد عليه الصلاة والسلام ، فأقول :

متى خرج المسافر من « تبوك » مستقبلا الحجاز ، موجها وجهه نحو المدينة موطن الهجرة ، ومهبط الوحي ، ومقام الرسول (ص) ، تنفعل نفسه انفعالات شتى ، مرجعها الى طبيعة الارض التي يمر فيها من « تبوك » الى مدائن صالح الى المدينة المنورة . سهول قليلة مجدبة ، وجبال كثيرة جرد مختلف الوانها ، لا ترى عليها شجرا قائما ، ولا نابتا ، ولا طائرا ، ولا شيء الا الفضاء والسكون . منها جبال حمر وسود وزرق ضاربة الى الخضرة كلها موحشة لا يأنسها الا محطة السكة الحديد المسافة بعد المسافة . أن تجردت عن جمال الطبيعة المعروف لدينا ، والمصطلح عليه بيننا ، كجنت دمشق ، أو مزارع سهل البقاع ، أو مختلف مناظر لبنان ، فقد بقى لها من الطبيعة جلالها . ولا شك في أن الجلال قد يكون له في النفس ما يفضل اثر الجمال . تعطيك هذه الطبيعة

الجرءاء المهيبة اكبار الصعوبات التى لاقاها النبى العربى محمد بن عبد الله فى سبيل القيام بتبليغ رسالته فى هذه المناطق المترامية الاطراف العديمة الماء ، النادرة العشب ، الكثيرة الازهار والاجبال . فاذا وصلت الى مدخل المدينة تكتنفها الجبال ، ولحظت على الشمال دار عثمان بن عفان ، ثم رايت مقام سيدنا حمزة تحت جبل احد ، على قرب من مصرعه ، ثم اشرفت على المدينة ورايت القبة الخضراء المضروبة فوق مقام المصطفى عليه الصلاة والسلام ، ثار فى نفسك ثائر ذكرى ذلك المجد العربى القديم ، واشرق على روحك نور تلك المبادئ الشريفة التى كان هذا الحرم مهدها ، ومصدر تشععها على اطراف العالم من اقصاه الى اقصاه . هنالك تعذر الذين يقولون : رايضا النور من المدينة فوق القبة الخضراء يشق طبقات الهواء الى السماء . لم نر ذلك النور الحسى بالعين الباصرة ، ولكن هناك نورا لايحتاج فى انبعائه الى هواء يحرك ذراته وينقلها ، ولا الى اجسام ينعكس عليها نور العلم والفضل ، نورى الهدى . انهم لا يرون نورا حسيا كما يقال وكأنهم يرون نور الهدى يسعى بين أيديهم وبأيمنهم ، يقولون ربنا أتمم لنا نورنا ، واغفر لنا انك على كل شىء قدير

دخلنا الحرم المدنى لأول مرة من باب السلام فى زحام الزائرين مختلفى اللغات والالوان والازياء والاجناس ، دخلنا ذلك الفناء الرحب ، فناء الرجل العظيم ، والنبى الكريم ، والرسول الامين ، فما هى الا نظرة الى مانحن فيه ، وتذكرة لما مضى من الاثر حتى يمتلىء القلب هبة من الحضرة العالية ، ويأخذ النفس الخضوع حتى يتل الجبين عرقا من الوقوف امام مقام من لا يطاوله فى مجده مطاول ، ولا يضارعه فى مقامه واحد من بنى حواء .

فكلهم لديه سواء ، مغترف من بحر علمه ، ومستنير بهديه ، أو معترف له بسؤدده ورفعة مقامه . فالذين آمنوا بمحمد وما أنزل عليه ، يرونه بحق سيد الخلق على الإطلاق ، والذين لم يؤمنوا ، لا يجادلون في أنه الرجل كل الرجل فضلا وكرما . والشارع الحكيم احاط بالعظائم والدقائق من احوال الناس ، والشجاع عديم المثال . هاجر الى المدينة وهو لا يملك من الدنيا الا نفسه وصحبة صديقه وهو على هذه الحال ، وفي تلك البلاد المجدية وبين الاعراب لد الخصام . على هذه الحال قد اخاف الاكاسرة والجبابرة اصحاب الاموال والعروش والجنود أولى القوة بكل اسبابها ومظاهرها . ولم يكن له مما في ايديهم شيء ، ولكن الله آتاه العلم والحكمة والنبوة والرسالة ، فكان له النصر ، وما النصر الا عند الله

فمن ذا الذي يعرف تقدير النسب بين الاشخاص والاشياء ، ثم يزور قبر محمد ، ولا تخضع نفسه لهيبته ، أو لا يقصيه الادب عن مس المقصورة أو اطالة المكث على مقربة منها ، الا على نحو مايصنع فقيه المسلمين عبد الله ابن عمر ، اذ كان يعقل بعمره في خارج الحرم ، ثم يدخل فيقول : السلام عليك يا رسول الله ، السلام عليك يا ابا بكر ، السلام عليك يا ابي . ثم يقفل راجعا من حيث أتى . . ! . على انى مع ذلك أجند عذرا لهؤلاء العوام الذين يقتربون من الحجرة ، ويخرون على الاعتبار للاذقان سجدا . ثم يتمسحون بقوائمه ، ويدخلون شفاهم من الشباك يسرون كلاما طويلا أو قصيرا . فان المحبة قد تجب كل ماعداها من الملكات في تلك العقول ، التي نمت في أحضان القلوب لا في أحضان العلوم فيذهلون عن تقدير النسب ، ويجاوزون حدود اللياقة . ومع ذلك فان من الاعراب من لاحظت من هيئتهم الوقوف

عند حدود التسادب ، سواء كان ذلك في زيارة قبر الرسول ، أو في زيارة الشهداء

من ذلك أننا زرنا نحن وأصحابنا مقام سيدنا حمزة صبح يوم زيارته . فلما فرغنا من زيارتنا وقطعنا ميدانا فسيحا من الرمل ، حيث كانت عرباتنا تنتظرنا في الجهة المقابلة ، اذا بنا نرى الاعراب زمرا راكبين جمالهم حاملين اسلحتهم ، كلهم يعلق في كتفه بندقية ، ويشد في وسطه خراطيش رصاص وقد يكون الى جانبه غدارة أو خنجر ، وسيفه الى جانبه . مع ذلك كله وقفنا ننظر ماذا يفعلون ، فاذا هم يفدون من المدينة جماعة جماعة ، ينتظر بعضهم بعضا في ذلك الميدان الفسيح تحت مسجد سيدى حمزة حتىكملوا أربعمئة هجان وقفوا وأمامهم علم أخضر يظل رجلا منهم هو خليفة السنوسى في مكة والحادى يحدو لهم شعرا بصوت جميل ، وهم يرددون عليه هذين البيتين :

سيدى حمزة وياعم الرسول قد اتينا فى حماك  
نرتجى منك الشفاعة والقبول لا تخيب من اتاك

يردد هذا الجمع الكبير هذين البيتين فى آن واحد على نغمة ما أجملها ، فما علمت غناء فى مثل هذا الطرف أشجى نغمة ولا آخذ بالقلب من هذا الغناء الذى سمعته . يفعلون ذلك على بعد من المسجد تحية القدوم ، ثم يترجلون فيدخلون للزيارة . وسألت عنهم . . فقبل لى أن الخليفة السنوسى حضر من مكة للزيارة فى هذا الموسم ، مولد سيدى حمزة ، وليلة المعراج . . فلا يحل بأرض قبيلة من قبائل الطرق الا دعوه للاستراحة عندهم ، ثم يتبعه من مريديه جماعة ، فلا يصل المدينة الا وهو فى مثل هذا الجيش من العربان المسلحين من

تلاميذ الطريقة السنوسية . يا الله ، ما أفعّل الاعتقاد في  
القلوب ، وما أقرب البدوى من السير وراء اعتقاده

على هذا الحرم الشريف تخيم السكينة ، فتزيده هيبة  
على هيئته ، ووقارا على وقاره . ومع أنه غاص دائما  
بالناس من مختلفى الاجناس . . لاتسمع فيه صوتا فيما  
بين أوقات الصلاة الا تقارير المدرسين في زوايا الحرم ،  
وحفيف الحمائم تنتقل من الحصباء الى ذرى الحرم ،  
لايهولها كثرة الناس ، فهى فى غاية الانس ، لاتعرف كيف  
يهاج الطائر ، ولا تتصور الوقوع فى حبال الصيادين ،  
نوام لاتعرف بؤس العيش ، آمنة لاياتيها فيما حرمه  
النبي خوف ، فانه حرم من دخله كان آمنا . فاذا جاء  
وقت الصلاة انقلب السكون ضجة ، وهرع كل من فى  
المدينة رجالا ونساء الى الحرم لشهود صلاة الجماعة

وللنساء هناك مصلى خاص بهن لايتعدينه الا اذا كثر  
عنه عددهن ، وضاق عن احتوائهن كما كان ذلك وقت  
صلاة العصر التى بعدها ، احتفل فى صحن الحرم بقراءة  
قصة المعراج . وقتئذ كان كثير من الناس فى المسجد الى  
جانب الرجال . . على كره من اغوات الحرم على مانظن ،  
فانى رأيت بعضهم يحتفظ جدا بجعل النساء لا يتجاوزن  
حدود مصلاهن الا للزيارة . ولما قرئت قصة المعراج  
قام بعض الاعراب الجالسين على الحصباء فى صحن  
المسجد يحصب بعضهم بعضا وهو يقول ( حجينا  
حجينا ) كانه يشهد الناس أيضا على زيارته للرسول فى  
هذا الموسم

وللناس فى المدينة عناية بحضور الدروس ، فقد تجد  
فى الحلقة ، من غير الطلبة ، كثيرا من المستمعين . أما  
نحن فقد كنا نفشى الوقت بعد الوقت درس الاستاذ



الكبير الشيخ حمدان الويسى مدرس الحديث والبيان بالحرم الشريف . ومناسبة ذكر المدرسين يمكننا أن نصرح بأنهم يدرسون هناك التماسا للبركة ، لا يطلبون على عملهم جزاء ولا شكورا

غير أن من الزم الاشياء تشجيع العلم في منبته ، أى في الحرم المدني . وذلك قل أن يكون الا بمكافأة أولئك المدرسين ، لا ليزيد اجتهادهم في تعليم الناس شريعة محمد حول مقامه الكريم ، ولكن لتستمر مجاورتهم ، لان المدرس مهما كثر اجتهاده اذا ضاق به العيش في المكان الذى يقطنه اضطر اضطرارا لهجرته ، وليس ذلك من مصلحة العلم . حقيقة أنهم يؤتون بعض الرواتب سواء من الدولة أو من الوقف ، ولكنها رواتب زهيدة جدا لاتفى بشيء من حاجات المدرس المنقطع للتدريس . بحث في ذلك فتلقت أطرافا من الروايات مرجعها جميعا الى أن المزورين المطوفين وهم الذين يتصدرون لتعليم الناس كيف يزورون ، وماذا يقولون وبماذا يدعون ، هؤلاء وهم من غير العلماء بالدين ولا بالتاريخ ، ولاغيرهما ، يأخذون هذه الوظائف بالورثة . ومما بلغنا من غير سند ، انه اذا جاء الحرم رزق يخصص للعلماء ، قال المطوفون انهم هم العلماء ، فاذا كان للأشراف قالوا انهم هم الأشراف .

### مصر والحرب التركية الايطالية

وما كدنا نعود من المدينة المنورة - ابي وانا - حتى كانت الحرب التركية الايطالية قد نشبت في ليبيا ، واغارت ايطاليا على طرابلس ، فظننت أن هذه فرصة لتحقيق ما كنت ادعو اليه من أن مصر يجب أن تكون للمصريين ، وقد اخذت ابنه - على استحياء - الى واجب

مصر في هذه الحرب وهو أن تكون على الحياد ، وأن سيادة  
تركيا لا تجلب لمصر منفعة ولا تدفع عنها مضرة ،  
ولا تستطيع أن تنقذها من الاحتلال البريطاني الذي  
لا يمكن الخلاص منه الا بتضافرنا والاعتماد على أنفسنا  
وقد اغضب هذا الموقف بعض الناس ، ولكنى لم التفت  
الى غضبهم ، واتفق أن جاءنى كتاب من تاجر بدمياط  
لا أعرفه ، يقول فيه ان الطليان احتجزوا له سفينة محملة  
بالارز في عرض البحر ، لأنها تحمل العلم التركى ، وهو علم  
مصر ، فذهبت الى حسين رشدى باشا وزير الخارجية  
وقتئذ واطلعت على الخطاب ، وطلبت اليه التوسط  
للافراج عن السفينة ، فخابر ممثل ايطاليا في مصر ،  
فأفرج الطليان عنها ، وعادت السفينة الى صاحبها



## الفصل التاسع

### مع سعد زغلول والخديو عباس

- \* العلم المصرى والاستقلال
- \* تأليف أول وفد مصرى فى عهد الخديو عباس
- \* الوطنية ضريبة لا منحة
- \* سعد زغلول ممثل المعلمين الاحرار
- \* طلبوا وحدة مصر وسورية سنة ١٩١٢

## العلم المصرى والاستقلال

فى سنة ١٩١٢ استقال سعد زغلول من وزارة الحقانية وخلفه عليها حسين رشدى باشا ، وتولى يوسف وهبه باشا وزارة الخارجية ، فذهبت الى رشدى باشا اطلب اليه ان يبدل بالعلم العثمانى علما مصريا يرفعه المصريون على سفنهم وبواخرهم اتقاء لمثل ماوقع لتاجر دمياط . وكان وهبه باشا حاضرا الحديث ، فقال ان هذا العمل سابق لاوانه . ثم رجعت مرة اخرى الى رشدى باشا اطلب اليه ان تعلن مصر استقلالها عن الدولة العثمانية ، وأن تنصب الخديو ملكا عليها ، ويعترف لها الانجليز بهذا الاستقلال ، ورجوته باسم حزب الامة ان يعرض هذا على الخديو عباس واللورد كتشنر المعتمد البريطانى فى مصر . وطلبت اليه الا يخبر محمد سعيد باشا رئيس الوزارة فى ذلك الحين . وبعد يومين استدعانى ، وأخبرنى أن الخديو مسرور جدا من هذه الفكرة . وأما اللورد كتشنر فقد رفضها لان انجلترا لاتريد مضايقة تركيا ، وقال لى انه أخبر بها سعيد باشا ، فقال : « هذه هى الخيانة العظمى » . فذهبت الى اللورد كتشنر وحادثته فى الأمر ، فقال لى :

« لقد بسطنا يدنا لتركيا ، فبصقت عليها ، وولت وجهها شطر المانيا . ولو أنها كانت قبلت مودتنا لتغير

الموقف كثيرا .. ومع هذا فاني لا أجد الوقت مناسباً  
لقبول فكرتك »

### تأليف اول وفد مصرى

رجعت الى رشدى باشا بعد ذلك ، وكان قد قابل  
الخدو مرة ثانية ، فقال لى :

« ان الخديو يرى ان يؤلف وفد من عدلى باشا ،  
وسعد باشا ، وائت للذهاب الى لوندرة للسعى لتحقيق  
هذا الأمر مباشرة مع الحكومة الانجليزية والراى العام  
الانجلىزى . وعليه النفقات » ! ..

واجتمعنا فى بيت سعد زغلول باشا نحن الثلاثة لندبر  
الخطة ، وأخذت انا انشئ حملة فى هذا المعنى تحت  
عنوان : « سياسة المنافع لا سياسة العواطف »

هذه الاحداث امتدت أسابيع ، فى أثنائها قام الأمير  
عمر طوسون ، وبعض الكبراء والاعيان لجمع التبرعات  
لمساعدة تركيا فى هذه الحرب ، وأخذوا يطوفون البلاد  
لهذا الغرض ، ويشترون المؤن والاسلحة ويرسلونها  
للجيش التركى بطرابلس

وكانت الصحف المصرية - عدا « الجريدة » - تشجع  
هذه الحركة ، وتنشر أخبارا عن هذه التبرعات تنبئ أن  
الامة كلها مع تركيا ، فتداولنا نحن الثلاثة - سعد ،  
وعدلى ، وأنا - فى هذا الموقف العسير ، لان الامة وهى  
بهذه الحال من تأييد تركيا والاقبال على مساعدتها والتبرع  
لها ، لايمكن ان تريد الانفصال عنها . ولهذا لم ينجح  
المشروع ، وسقط فى الماء

### استقالة سعد زغلول من الوزارة

فى ابريل سنة ١٩١٢ استقال سعد من وزارة العدل

التي خلفه عليها رشدى باشا فى وزارة محمد سعيد باشا . وقد وقفت الى جانبه فى هذه الاستقالة التي تسببت عن حادث - لاداعى لذكره - يهم عابدين وقصر الدوبارة على السواء . وكان الطرفان متبرمين بسعد لصراحتة التي كان يبيدها فى مجلس الوزراء ، وصلابته فى الحق والعدل ، وحرصه على أداء واجبه ، وأنا من الذين ينتصرون لاستقالة الوزراء والموظفين اذا لم يستطيعوا ان يؤدوا واجبهم ، لانى اعتقد ان الوظيفة مهما يكن نوعها ضريبة على الموظف ، لا منحة له . فاذا عجز بأى سبب عن أن يؤدى الى أمته أكثر ما يستطيع ادائه من خدمة حقوقها وتحقيق المبادئ التي يعتد صلاحها ، فالواجب عليه أن يستقيل ، وتكون استقالته مشرفة لشخصه ، مشرفة لقومه ، ودرسا نافعا للناس ، ومثلا صالحا للصدق والاخلاص فى خدمة المجموع . وليست الوظيفة لمصلحة الحاكم ، ولكنها لمصلحة المجموع . وان السلطة التي فى يد الموظف انما هي لمصلحة الامة لا لمصلحة شخصه ، ولا يجوز أن يكون منها لمصلحة شخصه شيء الا شعور الرضى - ذلك الشعور الذي يحسه الرجل عندما يقوم بالواجب عليه لقومه . فمادامنا تصدر عن هذه القاعدة ، فلا عجب ان نصبنا انفسنا انصارا لفكرة استقالة الوزير أو الموظف كلما وضعت العراقيل أمام حريته فى العمل ، فأصبح يشعر بأنه لا يؤدى للامة أكثر ما يستطيع ادائه من الخدمة ، بل قد تطرق الغلو الى اعتقادنا هذا ، فجعلنا لانكره استقالة الرجل العامل ذى العقل الناضج والارادة القوية من خدمة الحكومة ولو لسبب شخصى لا علاقة له بالعمل ولا بالحكومة ، لاننا فى بلادنا لم تكن قد وصلنا بعد الى

الموازنة بين الامة والحكومة في عدد الرجال الكفاء  
المستعدين لان يبثوا بأيديهم مجد امتهم  
ليس هذا وحده ما فسر انتصارى لاستقالة سعد  
زغلول في ذلك الحين ، بل اضيف اليه انه استقال وترك  
الوزارة بين الثناء والاعجاب ، والقى درساً نافعا للحاكمين  
والحكوميين على السواء . فقد دخل سعد زغلول الوزارة  
بين تصفيق الامة بأسرها واستحسانها . ولا معنى لاجماع  
الطبقات على استحسان دخوله الوزارة بكل ما عهدناه  
لوزير غيره عند تعيينه الا ليكون ناصراً للامة ، مدافعاً عن  
الحق متشدداً فيه

### مثل المعلمين الاحرار

كان « سعد » قد دخل الوزارة ليمثل فيها طبقة  
المعلمين الاحرار الذين ليس على عقولهم سلطان الا  
للحق ولا على قلوبهم الا حب الوطن ونفعه ، فحقق في  
المعارف سلطة المصري ، وملاً كرسي الوزير ، وتمكن  
بقدرته وعلو نفسه من وضع مستشار وزارته عند حد  
القانون ، وسوى بين الموظفين الاجانب والوطنيين ، وحقق  
آمال الامة في اكثر ما طلبت ، فجعل التعليم باللغة  
العربية ، وجعل لغة التعليم هي لغة الامتحان ، واعاد  
عهد البعثات ، وجعل للنظم المدرسية قوانين لابد من  
عرضها على مجلس شورى القوانين الى غير ذلك من  
المشروعات التي اعادت الى المعارف عهد وزيرها المرحوم  
على مبارك باشا

وكان من اعمال سعد انشاء مدرسة المعلمين ، ومدرسة  
القضاء الشرعى التي وجد في انشائها صعوبات جمة  
كانت محكاً لشجاعته الادبية ، وقدرته الوزارية ودهائه  
السياسي ، فلما تولى وزارة الحقانية لم يفرط في حقه

بصفته وزيرا ، ولم يكن فيها بأقل غيرة على اقامة العدل  
منه في نظارة المعارف على نشر التعليم حتى كان دفاعه  
عن اعتقاده مجلبة لمخالفة السلطة وتبرم الخديو  
والانجليز به

وقد اتهم سعد في استقالته بأنه قد نقصه الدهاء  
اللازم للوزير لارضاء السلطة . وهى تهمة عجيبة . على  
انه نجح كثيرا فى حمل السلطة على الرضى برأيه وتحقيق  
مشروعاته

ومهما قيل فى ذلك الزمان من أن الوكالة البريطانية  
كانت تعاضده ، فمن المحقق أن الرجل كان فى كل أعماله  
لا يخالف اعتقاده ولم يداج فيها ، بل كان يدافع عن رأيه  
أمام السلطة الشرعية والسلطة الفعلية حتى أنه لما اتفقا  
معا عليه لم يتحول عن موقفه ، وفضل الاستقالة المشرفة  
التي قال عنها بعضهم أن استقالته تعتبر استقالة  
للوزارة





## وحدة مصر وسورية

في نحو سنة ١٩١١ ظهرت لأول مرة بوادر مايسمونه « البنارابيزم » أو الجامعة العربية ، وفي هذا الحين وقد على مصر رجلا من أعيان الشام ولبنان ، هما السيد شكرى العسلى من دمشق ، والسيد ثابت من أعيان بيروت ، وكانا نائبين فى مجلس المبعوثان باستامبول . وكان الغرض الذى جاء من أجله السعى لضم سورية الى مصر .. وقد لقيانى مرارا فيمن لقيا من المشتغلين بالسياسة وأهل الراى . ولم اكن متفقا معهما فى هذا الراى لا لتعذر هذا الطلب فحسب ، بل لانى لم أراه فى مصلحة مصر . واذكر ان السيد شكرى العسلى كان متحمسا لفكرته الى حد أنه كان يدافع عنها بصراحة غلبته على كل اعتبار حتى قال لنا أنا وعبد العزيز فهمى باشا ومحمود بك أبو النصر فى مائدة بمنزلى :

— مصر فيها مال وسورية فيها رجال ! ..

وذلك فى مقام التسدليل على فائدة وحدة سورية ومصر . وقد انتهى الامر بأنهما لم ينجحا فى هذا السعى



وكننت منذ زمن طويل أنادى بأن مصر للمصريين ، وأن المصرى هو الذى لايعرف له وطننا آخر غير مصر . أما الذى له وطنان يقيم فى مصر ، ويتخذ له وطننا آخر

على سبيل الاحتياط ، فبعيد عليه أن يكون مصريا بمعنى الكلمة . وقد دعوت السوريين في مصر الى أن يسجلوا أسماءهم في المحافظة ليكونوا مصريين . وبعث الى شكور باشا مدير بلدية الاسكندرية ، وعبد الله صغير باشا مدير المطبوعات بالداخلية يعززان هذا الرأي . ولم أقصد السوريين فقط ، ولكنى كنت أريد أن يتحمل كل قاطن في مصر من الواجبات مايتحمله المصريون لتحقيق القومية المصرية . فقد كان من السلف من يقول بأن أرض الاسلام وطن لكل المسلمين . وتلك قاعدة استعمارية تنتفع بها كل أمة مستعمرة تطمع في توسيع املاكها ونشر نفوذها كل يوم فيما حوالىها من البلاد . تلك قاعدة تتمشى بغاية السهولة مع العنصر القوى الذى يفتح البلاد باسم الدين ، ويجب أن يكون أفراد كاسبين جميع الحقوق الوطنية في أى قطر من الاقطار المفتوحة ليصل بذلك الى توحيد العناصر المختلفة في البلاد المختلفة حتى لاتنقض أمة من الأمم المفتوحة عهدها ، ولا تتبرم بالسلطة العليا ، ولا تتطلع الى الاستقلال بسيادتها على نفسها . أما الآن وقد أصبحت اقطار الشرق غرضا لنفوذ الغرب ، وانقطع أمل هذه الأمم الشرقية في الاستعمار ووقفت أطماعهم عند حد المدافعة للمهاجمة ، والاحتفاظ بسلامة كل أمة في بلادها من أن تنمحن جنسيتها ، ويفنى وجودها ، فان أكبر مطمع لكل أمة شرقية هو الاستقلال ولهذا أصبحت هذه القاعدة لا حق لها من البقاء لانها لاتتمشى مع الحال الراهنة للأمم الاسلامية وأطماعها ، فلم يبق الا أن يحل محلها المذهب الوحيد المتفق مع أطماع كل أمة شرقية لها وطن محدود ، وهو مذهب الوطنية

لا يفهم مما أقول أننى كنت أدعو الى التفريق بين العناصر المؤلفة لكتلة السكان المصريين ، بل على ضد ذلك كنت أدعو للجامعة المصرية . . دعوت الذين يتبرمون بالجنسية المصرية التى كسبوها بالاقامة فى مصر أن لا يفروا بأحاديثهم وبأعمالهم من الانتساب الى هذه الجنسية الشريفة . يقيمون بأجسامهم فى مصر ، وعقولهم وقلوبهم تتجه غالباً خارج حدودها الى الاوطان التى ضنت عليهم بخيرها

ان مصريتنا تقضى علينا أن يكون وطننا هو قبلتنا وأن نكرم أنفسنا وتكرم وطننا فلا ننتسب الى وطن غيره ، ونخصه بخيرنا ، والانتساب الى مصر شرف عظيم ، فقد ولدت التمدن مرتين ، ولها من الثروة الطبيعية والتاريخية ما يكفل لها الرقى متى كرم أهلها ، وعزت نفوسهم ، وكبرت أطماعهم ، فاستردوا شرفها وسموا بها الى مجد آبائهم الاولين

### اول نقابة للصحافة

فى نحو سنة ١٩١٢ دعونا الى تأليف نقابة للصحافة المصرية . وقد استجاب الصحفيون على اختلاف الوانهم الى هذه الدعوة ، واجتمعت الجمعية العمومية . ثم تم انتخاب مسيو كانيفيه صاحب جورنال « الريفورم » بالاسكندرية نقيبا ، وانتخب الاستاذ فارس نمر واياى وكيلين . كما انتخب كلا من جبرائيل تقلا صاحب « الاهرام » ، ومسيو فيزييه صاحب جورنال « لو كير » سكرتيرا . واذكر انى مثلت هذه النقابة انا ومسيو فيزييه فى حفلة افتتاح معصرة كوم امبو . وقد خطب فى هذه الحفلة كل من يوسف قطاوى باشا ، وأحمد شفيق باشا . ولم تعمر هذه النقابة طويلا لان الحرب العالمية

الاولى انت عليها ، ولكنها كانت اول محاولة لنقابة الصحفيين في مصر

### في انتخابات الجمعية التشريعية

في سنة ١٩١٣ ألقى مجلس شورى القوانين وحل محله نظام الجمعية التشريعية وكان لابد لى من الدخول في عضويتها لازيد صوتا على أصوات حزبنا في الجمعية ، فدخلت في انتخاباتها وكان صديقى فتحى باشا زغلول يعلم أن الانجليز أوعزوا باسقاطى أنا وسعد زغلول باشا في هذه الانتخابات ، فأشار على بالا أتقدم اليها حتى لا يذهب سعى سدى ، فقابلت مستشار الداخلية مستر جراهام وسألته عما بلغنى في ذلك ، فأكد لى أن الانتخابات ستكون حرة وان الحكومة ستكون على الحياد . ولشد ما كان عجبى حين وجدت على باب مركز السنبلالوين عربية سعيد باشا ذو الفقار وزير المالية الجديد . . وعلمت وقتئذ أنه لما عين وزيرا بعد أن كان مديرا للدقهلية طلب اليه أن يدير هو الانتخابات دون المدير الجديد حافظ حسن باشا الذى كانت الحكومة تعلم أنه صديقى . وعلى هذا الوضع سقطت في الانتخابات . ولكن سعد باشا زغلول نجح بالقاهرة في دائرتين ، وأرسل الى تلغرافا يقول لى فيه :

« لئن سقطت في الانتخاب ، فلك عطف العقلاء »

وقد أشيع ان الذى أسقطنى هو دعوتى الى الديمقراطية التى كانت تؤول تأويلات بين الناخبين فيها خروج على الدين الاسلامى ، ولكنى لا أعرف شيئا عن هذه الاشاعة التى قيل انها شاعت بين الناخبين ، كما لا أعرف سببا لسقوطى في الانتخابات إلا تدخل الحكومة ، وعملها لاسقاطى

## الصلح مع الخديو

في أوائل سنة ١٩١٤ طلب الى محمد سعيد باشا مرة ، وسعد زغلول باشا مرة أخرى أن اطلب مقابلة الخديو عباس لانه يرغب في لقائى ، فكانت اجابتى دائما : « اذا كان الخديو يريد أن يتفضل بلقائى فليدعنى هو الى ذلك »

وفي احدى التشريفات قال الخديو عباس لوالدى : « أحب أن أراك ومعك لطفى بسرأى القبة يوم السبت » فاستجاب أبى الى هذه الدعوة وسر بها ، وطلب منى أن أصحبه الى سرأى القبة ، فذهبت معه ، فأحسن الخديو استقبالنا . وتكلمنا يومئذ في بعض الشئون العامة . وقال لى :

« أنا مسرور لحضورك . والاستاذ جرين كلمنى عنك كثيرا .. » ، والاستاذ جرين هو المحامى الذى قدم مذكرة ضد الخاصة الخديوية في قضية شركة الجريدة ثم تكلم الخديو عباس عن وزارة محمد سعيد باشا ، وكان برما بها ، ويريد تغييرها ، وسألنى عن رأيى في الرجال الذين يصلحون لوزارة جطيدة ، فذكرت له أسماء عدة منها سعد زغلول ، وعبد العزيز فهمى ، وعدلى ، وثروت

ولما انفض المجلس خرج معنا ليوذعنا ، وهو يقول لى : « قد عرفت الطريق ، فتعال عندى كل يوم سبت » فقلت له : « يامولاي ما شأن الكاتب والاتصال بالسلطات ؟! .. »

فقال : « اذن أنت لا تريد أن تأتى عندى ! » قلت : الواجب على يامولاي أن أجىء كلما دعيت .. » فدعا الخديو حافظ بك عوض الذى كان يعمل وقتئذ

سكرتيرا خاصا له وطلب منه أن يدعوني كل يوم جمعة ،  
لأحضر اليه يوم السبت . وكذلك كان



وفي يوم من أيام السبت عرضت عليه أن نحمل حملة  
على الانجليز نطالبهم فيها أن يساعدوني على أن تكون  
جزيرة « طشيوز » باليونان تابعة لمصر كما كانت في زمن  
اسماعيل ، فانه كان يرسل اليها دائما قاضيا مصريا  
وبوليسا مصريا لادارة الأمن . ثم تراخى الأمر بعد  
ذلك الى أن صارت تابعة لتركيا . ثم أصبحت لليونان ،  
فوافق الخديو على هذه الفكرة فطلبت اليه الاذن بأن  
اطلع على الفرمانات الخاصة بها في السراي ، فكلف  
شفيق باشا بأن يأمر بترجمة هذه الفرمانات الى اللغة  
العربية . فترجمت ، وبدأت في « الجريدة » حملة على  
هذا الوجه ، مؤداه ان الانجليز اذا لم يحمونا من  
اليونان ، فممن يحمونا ؟ وماكدت اسير في هذه الحملة  
حتى قال لي في يوم سبت آخر :

— يخشى أن تقع « سالونيك » ومعها « طشيوز » في  
حوزة البلغار . وعلى ذلك يكون من الاصلح أن نستبدل  
بها اطيانا في الصلحان بالاناضول

وكان غرضه من ذلك أن يوسع بهذه الاطيان تفتيشه  
في تلك البلاد ، فقلت له :

— يامولاي لست أدري في المسائل الاقتصادية شيئا  
يذكر ..

وطويت أوراقى وصرفت النظر عن « طشيوز »  
بعد ذلك اعتزم الخديو عباس أن يسافر الى  
استامبول ، ورغب في زيارة مديريات الوجه البحرى  
قبل السفر . مظاهرة كان يريد بها اقناع الانجليز بأن

البلاد تحبه وتتعلق به ، فدعاني اليه عثمان مرتضى باشا  
ورئيس الديوان الخديوى فى ذلك الحين ، وقال لى :

— ان سمو الخديو يحب فى سفرتة هذه ان يزور  
والدك فى البلد ، فهل لكم بيت فى السنبلادين ؟

قلت : « نعم » ، قال : « اذن تستقبلونه هناك »  
فقلت : « وهو كذلك »

وشكرت للخديو هذا العطف ودعوت له بطول البقاء ..  
تم قام الخديو بزيارة الوجه البحرى ، واستقبلناه  
بالسنبلادين فى حفل من العمد والاعيان . وسر ابنى  
سرورا عظيما بهذه الزيارة ، وصحبناه الى الاسكندرية  
حتى ركب البحر





## الفصل العاشر

### عرفت تولستوى وفتحى زغلول

\* تولستوى رجل الاشتراكية والسلام  
\* فتحى زغلول رجل الحرية والتطور

## ليو تولستوى

فى نوفمبر سنة ١٩١٠ توفى رجل الانسانية والسلام ليو تولستوى . وكنت وقتئذ فى قريتى ، فبعثت الى الجريدة برأى فى هذا الرجل العظيم بمناسبة وفاته فى ذلك الحين فقلت :

أحاول أن اكتب كلمة عن تولستوى حيث أنا الان فى قريتى ، تحيط بى أشباه المناظر التى كان يحبها تولستوى يحبهم ويتفطر قلبه اشفاقا عليهم رحمة بهم ان يقتربوا من المدائن فتحرقهم نار الشهوات ، وتلعب بقلوبهم البريئة شياطين الاطماع الخسيسة ، فتغير مجرى فطرتهم الصالحة الى عادات البذخ والترف ، وتجري السننهم على الكذب وتسكن أمزجتهم الى رؤية الزور ، وسماع الهجر من القول والصبر على الباطل

أكتب عن هذا الرجل الكبير ، حيث أنا فيما كان يحبه ، رحمه الله من السكينة ، لا أسمع الا حفيف الهواء، وصهيل الخيل ، وصياح الدجاج ، ونعيق الغراب ، وصفير العصافير . فلا شك أنى فى اليق ظرف من الزمان والمكان

أحاول الكتابة عن تولستوى ، وان لم يكن تحت يدى ولا مؤلف واحد من مؤلفاته الكثيرة . وانى على ذلك لا أجدنى برثائه خليقا ، الا كما يرئى امرؤ هذه الارض الواسعة قد خلت من أحد مصاييحها ذوات الضوء الساطع ، أو كما يشفق أحد بنى آدم من فقد هاد من هداة

الفضيلة ، وواعظ من اكبر الواعظين

أشعر بأن مصيبة العالم في هذا الرجل ليست كالمصائب  
التي تفجع لها القلوب ، وتألم لها الأنفس بحزن حار ،  
يجرى الدموع ويسلم اللسان لهذيان من فرط الجزع ،  
لا أشعر بذلك ، بل أشعر بأن المصيبة بفقد هذا الحكيم  
مصيبة كبيرة ، واقعة في النفوس وقعا فاترا ، لا تدمع  
عيننا ولا تخفق قلبا ، ولا تحرك ألما من آلام الاحزان ، كأنما  
هى تقع على العقول لا على القلوب

فأولى بوفاة تولستوى أن تشبه بكسوف الشمس  
أو بخسوف القمر ، أو بأية ظاهرة من تلك الظواهر  
الطبيعية ، التي أكثر ما تهتم لها عقولنا لتدبرها ، وتعرف  
آثارها في الوجود ..

لم يكن هذا الرجل روسيا فقط ، بل كان انسانا قبل  
كل شيء ، يحب أمته ويحب اعداء أمته ، يحب السلام  
على الدوام ، يحب أيام السلام وأيام الحرب على السواء .  
يكره الحرب سواء كانت الغلبة فيها لقومه أو على قومه

ولم يكن كذلك مسيحيا محدود المشاعر بحدود النصوص  
أو التقاليد ، بل كان مسيحيا لاحد لتسامحه ، يسع صدره  
الرحيب آراء موافقيه في الدين ومخالفيه ، يرى في الدين  
أنه طهر للنفس والمشاعر وحب القريب والغريب ، ويرى  
في العمل به السعادة في هذه الدار الدنيا والاخرة

فاذا كان تولستوى رجل روسيا وحدها ، بل رجل  
العالم والسلام ، واذا كان تولستوى ليس مسيحيا  
محدودا بمذهب معين متعصبا له ، بل متسامحا يقبل  
دين الفضيلة حيثما وجد من غير تخرج بحدود مذهب غير  
مذهبه الواسع ، فأخلق بمصيبة تولستوى ان تكون كما  
قدمنا خسارة عالمية ، لا خسارة روسية ، أو خسارة  
مسيحية

ان الله يبعث الجيل بعد الجيل على هذه الكرة رجالا من الناس يؤتيهم طرفا من حكمته وقبسا من نور أسراره ينصرون الحق على الباطل ، ويشعرون بنور هديه في الازمة المظلمة والمكان القفر ، يتبعون سنن الانبياء في ارشاد الناس ، ويقفون نفوسهم وملكاتهم على بلوغ ما يريدون من خير للانسانية ، فاذا مات احدهم كان موته خسارة تتأثر لها الحقائق العلمية ومكارم الاخلاق ، ولم يكن تولستوى الا احد هؤلاء . فمن بعده للفقراء والمساكين يقف لهم في وجه الظلم والبؤس والنفي والعقاب على غير جريرة . ومن للدين ينصره بشجاعة فائقة لا تقف امامها انتقادات المنتقدين ، ورمى الرامين له بالزندقة والخروج عن القصد ، بل من للمساواة والمعاملة بالعدل ينصرها من تعدى الطبقات القوية عليها في كل مظاهرها السياسية والاجتماعية والاقتصادية . بل من يهدي الرجال الى العمل الصالح ، وقد مات الرجل

اشتغل تولستوى بالفلسفة ، فلم ير رأى النظريين بجملته ، ولا رأى الماديين او الوضعيين ، كان عقله الواسع يأبى ، دائما ، وفي كل شيء ، ان يتقيد بالقيود المذهبية التي يستحيل أن تخلو من التعسف

اشتغل بالسياسية فكان يكره الاستبداد ، وينفر منه ، ويفلب ارادة الجماعة على ارادة الفرد ، يقول بسلطة الامة ، ويعمل بنفسه وبانصاره وتلاميذه ( وهم أكثر من الكثير ) على تحقيقها وقد تحققت في بلاده او كاد يتم تحقيقها بالفعل

اشتغل علما وعملا بالاقتصاد ، فكان مذهبه اجتماعيا قريبا جدا من الاشتراكية او كان هي بعينها . وهو وان كان لم ينجح في تجربة ، الا ان ذلك ليدل كثيرا على عقله

المرب الذي ظهرت آثاره متجاسئة في جميع الفروع  
المختلفة التي اشتغل بها

اشتغل بالدين ، فنفى منه كثيرا جدا من التقاليد  
الكنائسية المادية على الاخص ، واتخذ له انجيلا خاصا به  
اتبعه كثيرون في تعاليمه

وقد كان تولستوى على ذلك كله يجب ان يحسب في  
كتاب الحقيقة ( كتاب الواقع ) لا كتاب الخيال ( الذين  
يكتبون عن الانسان باعتبار ما يجب ان يكون لا باعتبار  
ما هو في الواقع ) . فاني اذكر ان قصته الموسومة  
( بالبعث ) لم يكن فيها عن الشهوات الا حقائق عريانة ،  
لاحظ فيها تغليب الشهوة على النبيل في نفس بطل  
الرواية ، ثم اظهر فيها اغلاط العدل الانساني على صورتها  
التي كانت قد فارقتة مؤقتا عند استحكام الشهوة .  
وذلك ما نجده عاما في الانسان كل يوم ، ثم رجع الى  
تأثير الوسط ، وتغلب ميول النساء مما لا يشد كثيرا عن  
الامثلة اليومية التي يجدها مخالطهن ، ولو كان غير عمار  
ذي كنز الذي قال فيهن :

أراح الله عمارا	من الدنيا ومن هن
قريبان بعيدان	فلا كانا ولا كن
يمنين الاباطيل	ويجحدن الذي قلن

كذلك كان وصفه لحال الزوجية في قصته «الاسونات  
اكرتزر» غير ناب عن الواقع ، وان وصفه فيه غير عام  
في المآلات مع السرور . ولقد سبب له هذا  
الكتاب امتعاض السيدات منه ، واتهامهن له فيما كتب ،  
وأرسلن له خطابات الانتقاد والشتم . وعندنا انه في هذا  
الكتاب لم يكن خياليا ، ولا كاتب واقع الا كما كان ( اميل  
زولا ) في كتاب : ( الاسوموار ) فان عيشة الناس ليست

كلها سكرًا ، وليست كل الابنية ، ولا غالبها في المدائن  
حانات وخمارات . كما أن جميع النساء لسن على تلك  
الحال التي وصفها . ولا ريب في أن تولستوى أراد أن  
يبين عيوب التربية الحاضرة وقتئذ ، وانماطها المتخذة  
لتعليم البنين والبنات ، فكتب هذا الكتاب ليجعل الناس  
يلمسون بالحس نقص تلك التربية ، ليلفتهم الى التربية  
التي لها قاعدة من الاعتقاد الدينى تركز عليها لتأتى  
بنتائج السعادة المنشودة في العائلة . أقول ان هذا النظر  
لا يخرج تولستوى من كتاب الواقع ، كذلك يؤكد زعمنا  
سؤاله ( ما العمل ؟ ) و ( الذى يجب عمله ) ، وان كان  
له ما يصح أن يجعله من كتاب الخيال كبعض قطيع  
( اليمبتاسيون ) و ( حرب وسلام ) . فكذلك لا يكون  
الا لأن عادة عدم التقيد بالمذاهب الضيقة التي اتخلفها  
شعارا له قد غلبت عليه . وليس لنا أن ندخل في بحث  
موضوعاته الدينية ، وتعاليمه اللاهوتية ، بل نترك الحكم  
على ذلك لغيرنا



## فتحى زغلول

أرى من الوفاء لمبادئ الحرية وخادميها أن أذكر صديقا عظيما عمل لنشر هذه المبادئ ، هو المرحوم أحمد فتحى زغلول باشا ، فقد نظر نظرة صادقة الى حال الامة المصرية وحكومتها ، فرأى أنها أحوج ما تكون الى معرفة المثل الاعلى الذى تبغى الوصول اليه من نظمها السياسية والاجتماعية حتى تتحد اطماعها الوطنية على طريقة عامة واضحة .. ورأى فوق ذلك أن أول خطوة يخطوها المصلحون العلماء هي نقل العلم الى أوطانهم بالترجمة .. ان هذه الطريقة كانت هي الف باء النهضة العلمية فى كل أمة وفى كل زمان

هذه النظرية الصادقة كانت رائد فتحى باشا فى خدمته لوطنه منذ خرج من المدرسة الى أن مات ، فانه فى سنة ١٨٨٨ أخذ يترجم كتاب « العقد الاجتماعى » لجان جاك روسو ، فلم يتمه . ولكنه ترجم بعد ذلك « أصول الشرائع » لبنتام . و « خواطر وسوانح فى الاسلام » للكونت هنرى دى كلتزى . و « سر تقدم الانجليز السكسون » لريمون ديمولان . و « روح الاجتماع » و « سر تطور الامم » لجوستاف لوبون ، و « جوامع الكلم » لجوستاف لوبون ، وقد نشرت هذه الكتب كلها .. وله فوق ذلك كتاب « بورجار » فى الاقتصاد السياسى ، و « تمدن العرب » لجوستاف لوبون ، و « جمهورية افلاطون » و « الفرد ضد الملكة » لسبنسر ..

أما مؤلفاته ، فهي كتاب المحاماة ، ورسالة في التزوير ،  
وشرح القانون المدني . . وقد ألف قبيل وفاته كتابا في  
« التربية العامة »

### نابغة في الترجمة

عرفت مترجماته وقرات المنشور منها ، وتصفحت غير  
المنشور ، وأستطيع أن أقول ، من غير تردد ، أن فتحي  
زغلول كما كان نابغة في الفقه ، كان نابغة في الترجمة  
بمسك الكتاب يقرؤه أولا ، ثم يدخل بنظره الحاد في طيات  
نفس الكاتب ، فيظهر أسرارها بقلمه العربي المبين . ومن  
التراجم ما تترجم الالفاظ تحمل معانيها خالية من روح  
الكاتب وحرارته ، فلا يكون لها تأثير . أما مترجمات فتحي  
زغلول ، فأنك تقرأ فيها المعانى والاعراض كأنك تقرأ كاتبها  
من غير فرق

دخلت عليه في بيته يومابمصر الجديدة في يوم خر  
شديد ، فالفته يضع شرح القانون المدني ، وإلى جانبه  
« سر تطور الامم » وقد فرغ من ترجمته في بضعة  
أسابيع لازم بيته فيها لمرض أصابه ، فاشفقت عليه من  
هذا الجهد الشاق في ذلك الجو المحرق ، على ما نعهده فيه  
من رقة في الصحة وعمل دائم طول سنة العمل ، وقلت  
له : « أبهذا ترتاض ياسيدى الباشا ؟ » فأجاب : « نعم  
هذه هي رياضتى ! . . »

فمجبت لجلده وصبره وتفانيه في خدمة العلم وخدمة  
بلاده

### شخصية ممتازة

كان لفتحي باشا شخصية ممتازة في طريقة أسلوبه  
البياني . ولم يكن يترجم ليرجم ، ولا طلبا للشهرة والمال  
من وراء ذلك . وكان حسببه شهرة مناصبه العالية



وكفائه التي ما كانت يوما موضعا للشك من أحد ،  
سواء في ذلك أصدقاؤه وحساده ، عارفوه وغير عارفيه .  
ولكننا اذا اجملنا مترجماته دلنا مجموعها على انه كان له  
غرض ثابت يرمى اليه من وراء نشر هذه الكتب  
غرضه نشر مبادئ الحرية : حرية الفرد ، وحرية  
الامة . وتنبيه اطماع الافراد والامة جميعا الى اتخاذ  
مثل أعلى قبله لهم في آمالهم الوطنية

منسب سنة ١٨٨٢ كان يرى الامة تتقلب في احوال  
متناقضة مبهمة ، فكانت تسوء هذه الاحوال ، ويود لو  
ان الشعور الوطنى الذى كان وقتئذ في حذر مستمر ولى  
وجهه قبل الاستقلال على نحو منتج . . كان يود لو تدرك  
الامة ان ابهام الغرض وعدم ادراكه بوضوح يجعله  
مستحيل المنال ، لذلك اراد ان يقدم للجمهور « العقد  
الاجتماعى » لروسو حتى يتبين الجمهور حق الامة وما  
يجب ان يكون لها من السلطان

وللاسف لم يظهر هذا الكتاب مع انه بلغ من ترجمته  
مبلغا كبيرا ، ولكنه اصدر بعد ذلك ترجمة بنّام في اصول  
الحقوق والواجبات ، حتى جاء الزمن الاخير فظهر الشعور  
الوطنى بمظهر جميل ، ولكنه لا يزال في مقاصده بعض  
اللبس حتى فيما هو مكتوب من المبادئ في الصحف ، وما  
الصحف الا ترجمان الراى العام

### ايمانه بالاشتراكية الديمقراطية

ولعل فتحي باشا امام هذه المشاهد اشفق على حرية  
الافراد ، وتربية الامة من الميل الظاهر الى ما يشبه  
الاشتراكية ، فان الناس لم يقتصروا في طلبهم على حقوق  
الافراد من الحرية وحق الشعب من السلطة ، بل أخذوا  
مع ذلك يطالبون الحكومة ان تقوم لهم بكل شئ . ومهما

كان في اساليب هذه المطالب من الانتقاد الضمنى الا ان مثل هذه الحركة من شأنها أن تجعل الحكومة هي كل شيء والفرد لا شيء !

الاشتراكية قد تكون معقولة اذا كان للشعب شأن في تنصيب الحكومة ، والا فهي اشتراكية معكوسة النتائج ، فأخذ فتحى زغلول عن بعد يهدى الافراد الى وجوب الاستمسك بشخصيتهم ، ويبين لهم أن التربية الشخصية هي التي كانت سر تقدم الانجليز السكسون ، فطلب الى المصريين أن يتشبهوا بهؤلاء ، والا يفسدوا شخصيتهم ، فيفنى وجودهم ، واستطرادا في هذا النظر تصدى لترجمة « الفرد ضد الامة » و « روح الاجتماع » ، و « سر تطور الامم » - كل ذلك لينشر في الجمهور الاسس العلمية للرقى حتى يطبق الناس حالهم على هذه الاصول ، فينتفعوا بتجارب الأمم

ان توفيق فتحى باشا في اختيار مترجماته يدل فوق ما قدمت على انه كان يعتنق مذهب الاشستراكيين الديمقراطيين ، سواء اكان ذلك في التربية والتعليم ام في الاصول الاجتماعية والسياسية بل الاقتصادية أيضا ولو شئنا ان عقائده من منتجاته واحاديثه لضاق بنا المقام ، ولكنى اكتفى بالاشارة الى ان بين اختياره لتلك المؤلفات ، وبين مذهبه الديمقراطى الاشتراكى في محاولة اصلاح الاجتماعى والسياسى نسا متصلا جد الاتصال

### رجل تطور

من ذلك نعلم ان فتحى زغلول كان رجل تقدم تطورى . فكما انه كان يرى أن خير القوانين ليس هو القانون الحسن في ذاته ، ولكنه القانون الذى يحتمل الشعب تطبيقه ، كذلك كان يرى أن خير المبادئ الاجتماعية والسياسية

ما كان بينه وبين طبائع الشعب وعاداته نسب يكمل ما فيها من نقص ، ويقوم ما بها من اعوجاج  
كان فتحى يسترشد بهذه الآراء الحرة .. فاذا لم يكن نشرها يتفق مع مركزه فى الحكومة ، فقد نشرها بالترجمة ليرضى دواعى ضميره ، وليثابر على تربية قومه تربية صالحة على قواعد ثابتة مع معرفة الحقوق والواجبات ، فليس فتحى على ذلك من أصحاب المناصب ، بل هو من ارباب المذاهب

ومن كان كذلك من شأنه أن يكون شقيا معذبا ، يكاد لا يكون له من راحته ووقته نصيب ، فهو مقسم بين الاعمال الرسمية الشاقة ، وبين خدمة العلم ، يعمل فى التأليف والترجمة شطرا من الليل ، واحيانا طول الليل ومدة العطلة ، فاذا لامه فى ذلك أصدقاؤه هز كتفه هزة الفيلسوف لا يبالى مات اليوم او مات غدا

نعم كان العالم المفكر فتحى زغلول يرى أن الحياة تقدر بما يتم فيها من العمل الصالح ، لا بعدد السنين والايام

### مثال الموظف المتفانى

وقد كان فتحى زغلول أصغر أنجال المرحوم الشيخ ابراهيم زغلول من أعيان أعيانة . ولد فى تلك القرية فى ربيع الاول سنة ١٢٧٩ هـ . ومات أبوه اذ كان رضيعا ، وكان شقيقه سعد زغلول فطيما . خلفهما أبوهما فى حضانة والدتهما التى هى احدى عقائل عائلة بركات الشهيرة بالفريية . وكانت وقت وفاة زوجها لا يتجاوز عمرها العشرين ، فقامت على ولديها ، ووقفت نفسها على تربيتهما تحت اشراف أخيهما الكبير لاييهما المرحوم الشناوى أفندى زغلول الذى عنى بتعليمهما على احسن ما تعلم به أبناء الاعيان

تعلم « فتح الله » الصغير في كتاب البلد ، ثم في مدرسة رشيد ، ثم في المدرسة التجهيزية ، ثم في مدرسة اللسن . فاتفق أن زارها المرحوم أحمد خيرى باشا ناظر المعارف العمومية ، فأعجب بذكاء الشاب « فتح الله » وأعطاه اسم أحمد ، ونحت من فتح الله « فتحى » وأصدر أمرا رسميا الى المدرسة بتسميته أحمد فتحى ، وبأن يرد اليه مادفع من المصاريف المدرسية ، وبأن يتعلم بالمجان ، فلما كانت سنة ١٨٨٤ أرسلته نظارة المعارف الى فرنسا لدرس الحقوق ، فحصل على شهادة الليسانس ورجع سنة ١٨٨٧ . فوظف بقلم قضاا الحكومة ، ثم رئيسا لنيابة اسيوط ، ثم رئيسا لنيابة الاسكندرية ، ثم مفتشا بلجنة المراقبة فرئيسا لمحكمة الزقازيق ، ثم رئيسا لمحكمة مصر ، ثم وكيلًا لنظارة الحقانية ، وهى الوظيفة الاخيرة التى مات وهو قائم بها

كان فتحى مثال الموظف المتفانى فى اداء واجباته القائم بعمله وعمل غيره احيانا . ولم يمنعه ذلك من أن يكون مترجما أمينًا ومؤلفًا كبيرًا

ان شدة الذكاء وقوة النفس وحسن الاخلاص — تلك الصفات التى ظهرت آثارها على فتحى باشا منذ شبابه الغض ، راجع معظمها الى التأثير الوراثى من أبويه ، وعلى الاخص والدته التى أفاضت عليه من صفاتها بما يفيض الاصل وبما غرست من المبادئ الصالحة مما جعل لفتحى شخصية ممتازة منذ صباه

ولا عجب فامهاتنا نحن القرويين منهم مع بساطة فى المدارك العقلية وبعد عن العلوم والمعارف على جانب عظيم من الذكاء الفطرى ورفعة الاخلاق ، وعزة النفس ، والذوق السليم فى الحكم ، والطيبة والتقوى فى المعاملات . ينقلن

هذه الصفات لابنائهن بحكم قانون الانتقال الوراثي، فتكون  
 لهم رأس مال في الحياة العملية . ولولا هذه الصفات  
 لهلك القرويون غير المتعلمين بما هم فيه من جهل عميق . .  
 فللامهات القرويات ان يقبلن شكر الجيل الحاضر ،  
 وعلينا ان نعترف علنا بما للامهات من الاهمية العظمى في  
 توريث البنين والقيام على تربيتهم الاولى  
 وامامنا المثل الحسى : ان هذه الوالدة القروية ينسب  
 اليها الفضل الاكبر في انها اخرجت لمصر نابفتين عظيمين :  
 سعد زغلول وشقيقه فتحي زغلول





## الفصل الحادى عشر

### موقفنا من الحرب

سنة ١٩١٤

- \* معظم النار من مستصغر الشرر
- \* قلت لورشدى : اتدخل الحرب مجاناً يا باشا !!.
- \* كسرت قلمى واعتزلت السياسة والصحافة
- \* لماذا ترجمت مؤلفات أرسطو ؟
- \* الغنا اول مجمع للغة العربية ... ثم فشل

## معظم النار من مستصفر الشر

وقع ما كان يخشاه العالم بأسره ، وعم الخطب سنة ١٩١٤ ولم يبق بعد سبيل الى السلام ، ولم يكن لينتظر ان الخلاف المحلى الذى قام بين النمسا والصرب يصل الى النتيجة التى وصل اليها . وهنا نورد المثل المشهور :  
« معظم النار من مستصفر الشر »

عجزت السياسة والمفاوضات السياسية ، والوساطات الملكية والامبراطورية عن تأييد السلم وحقق الدماء ، وحماية مصالح الناس ، وانفرد الشر بالحكم فى اوربا اذ نفخ فى صوره فقزعت لدعوته الملايين ، انقلبوا عن صورهم المدنية ، فاصموا آذانهم عن دعوة الاخاء الانسانية ، واستدبروا نهائيا مبادئ المحبة والغفران والسلام ، وغشى الغضب ابصارهم ، فلم يعودوا يفكرون فى الخسارة الكبرى التى يجنيها المحاربون من وراء الحرب سواء فيهم الغالب والمغلوب . واستهانوا بالاضرار التى تلحق العالم بأسره من وراء هذه الحركة ، التى ليس فيها من البركة شئ

تلك حرب لم تكن كحروب القرون الاولى ، فان المدنية الحاضرة قد جعلت الكرة الارضية اشبه بالوطن الواحد فى المنافع الاقتصادية التى هى اساس العمران ، بل علة الحياة ، اجزاؤه متضامنة فى الخير والشر . اقبلت اسواق اوربا وميزان الحركة الاقتصادية العامة معلق بين اصابعها ، فأخلت بالموازنة فى كل شئ حتى فى اسعار الاقوات فى كل



البلاد ، وأصبحنا في مصر ونحن بمركزنا الاستثنائي بعيدين  
عن هذه الحركة الحربية نشعر من أول يوم بالرجات  
الشديدة التي انتابت سوقنا المالية ، وعلى هذا القياس  
كل أنحاء الكرة الأرضية . أفلا يعلم الذين يعلنون الحروب  
بكلمة من أفواههم ، مقدار المسؤولية التي يحملونها بهذه  
الكلمة الكبرى التي تسفك دماء الملايين من الأبرياء بالمعنى  
الصحيح الذين يتمثلون بقول القائل :

لم اكن من جناتها علم الله  
ه واني لحرها اليوم صالى

يقاد احدهم من الدار الى النار ، لا دفاعا عن وطن  
مهدد ، ولكن ارضاء لشهوات العظماء ، ارضاء لرؤساء  
الاحزاب ، ارضاء لكلمات ضخمة مجوفة ترن رنين تمثال  
آمون وليس في بطنها من الحقيقة شيء . . . رحم الله  
« جوريس » أول قتيل لهذه الحرب ، وأول ضحية  
من ضحاياها الذاهبة في سبيل الحق والسلام



## قلت لرشدى

هذا وقد كان لمصر وقتئذ مصالح يجب ان نرعاها ،  
وكانت الوزارة الرشدية بالاسكندرية ، فاتصلت برئيسها  
صديقى المرحوم حسين رشدى باشا عن طريق التليفون ،  
وما كدت اخاطبه فى امر عادى حتى قال لى :  
- دع عنك هذا ، فان انجلترا اعلنت اليوم الحرب على  
المانيا ..

ودعانى للقاءه فى اليوم التالى ببيته بالقاهرة  
وذهبت للقاءه ، فوجدت معه عدلى يكن باشا وزير  
الخارجية وهما يحلان تلفرا بالشفرة من زميلهما محمد  
محب باشا ، وكان وقتئذ بصحبة الخديو عباس حلمى  
باستامبول ، فقال لى رشدى باشا :  
ان انجلترا قد دخلت الحرب ، وقد كتبنا هذا باعلان  
الاحكام العرفية فى البلاد  
وسلمنى اعلانا ، فقلت له :

- اتدخل الحرب مجانا يا باشا .. ؟ !  
قال :

- بل احترزنا مما نخاف ، بأن قلنا « نظرا للاحتلال  
الفعلى لانجلترا فى مصر »  
فقلت له :

- اخشى ان يقول الناس ان هذه سذاجة سياسية .  
فاذا كانت انجلترا تريد ان تجربنا معها الى هذه الحرب ،

فلتعترف لنا أولا بالاستقلال !..  
قال رشدي :

— لم يفت وقت ذلك !..

وانفقتا نحن الثلاثة على السعي لعنرف انجلرا باستقلالنا ، وتكفل لها مصالحها الى حد ان نعاونها بدحرب معها الحرب اذا كان هذا ضروريا

وقد كان اكثر رجال الوكالة البريطانية وقتئذ في اوربا بالاجازة . نم كان « سير ريجنلد ونجت » اول من حضر منهم ، فكلمه رشدي باشا في ذلك . وصارحه بأن مصر مستعدة لمناصرة بريطانيا العظمى بشرط ان نعترف باستقلالنا ، فارباع « ونجت » لهذه الفكرة ووعد بأن يعرض الامر على حكومته . ثم جاء بعد ذلك مستشار الداخلية « سير جراهام » فلقيته وفلت له :

— ان مركزنا الان دقيق ، فنحن تابعون لتركيا . وهي ستدخل الحرب مع المانيا وانتم محتلون بلدنا الذي اعلنت حكومته الحكم العرفي تضامنا معكم . فلا بد لنا من تنظيم هذه الحالة .. ولست ارى طريقا لذلك الا ان نعلن استقلالنا وننصب الخديو ملكا علينا . وانتم نعرفون بذلك

فقال : تركيا لن تدخل الحرب ، وعندنا على ذلك ضمانات قلت : لم يكن دخول تركيا الحرب راجحا . افلا يكون محتملا ؟

قال : كل شيء محتمل !..

قلت : اذن ماذا يكون ؟!..

فلما ألححت عليه في الاستدلال على ضرورة دخول تركيا الحرب وسوء مركزنا في ذلك الوقت . قال :

— يا صاحبي نحن نعرفكم كما تعرفون انفسكم ..

فحين ظهور أول طربوش تركى من القنال تتركونا وتجرون وراءه

وانقطع الحديث عند ذلك . فأخبرت رشدى باشا بما حدث . فقال لى الله كالمه كذلك فلم ينل منه طائلا !

وحدث ان دعا رشدى باشا سىر « ستورس » السكرتير الشرقى للوكالة البريطانية لينغدى معه بالكونتنتال . وعلم بذلك محمد محمود باشا . فدعانى ان انغدى معهم الى جانبهم ، كى نعلم بعد الغداء من رشدى باشا ماذا دار بينهما . ولما انتهينا قال لنا رشدى باشا :

— ان ستورس يؤيد فكرتنا كالسير ريجنلد ونجت ، ووعدنى بأنه سيخبر أباه العضو فى البرلمان البريطانى ليشير هذه المسألة عند الحكومة البريطانية



## كسرت قلمي

وكنت ، وقتئذ . اتردد على عدلي باشا لأعرف الى اى حد وصلت مسائلنا ، وذات يوم الفيت به فوجدته متشائما ، وبادرني بقوله :

— ليس عندي امل في نجاحنا .. !

فخرجت من عنده مكتئبا كاسف البال ، وزارني بعد ايام نجيب باشا غالى وكيل الخارجية في ذلك الحين ، فسألني قائلا :

— ما هو الامر الذى تتردد من اجله على عدلي باشا ؟ ..  
فأفضيت له بما عندي ، وقلت :

« ان الامر قد انتهى بالفشل ، ولهذا ساكسر قلمي ،  
واذهب الى بلدي ، واعتزل السياسة »  
وفي اليوم التالى كلمنى مستورس بالتليفون ، وقال  
لى :

— لا تيأس .. !

ثم كلمنى بعد دقائق نجيب غالى باشا يدعونى الى  
العشاء عنده أنا ومستورس — وكان اللورد كتشنر قد عين  
وزيراً — فقلت لنجيب باشا :

— انى اقبل الدعوة بشرط ان يحضر معنا عدلي باشا  
فأجابنى الى ذلك . واجتمعنا نحن الاربعة في بيت  
نجيب باشا وحدثنا مستورس حتى ظننا ان النجاح في  
متناول يدنا . فوضعنا في بيت نجيب باشا صورة المعاهدة

بيننا وبين بريطانيا العظمى تتضمن اعترافها باستقلالنا  
واعترافنا بمصالحها في مصر وفي قنال السويس  
كل ذلك في شهر أغسطس سنة ١٩١٤ وكان الامل  
يحدونا جميعا

ذهبت بعد ايام قلائل الى عدلى باشا بديوان الخارجية  
فوجدته قد ينس نهائيا من تحقيق مطلبنا ، فخرجت من  
عنده وانا مصمم على اعتزال السياسة ، ثم قدمت استقالتى  
من رئاسة « الجريدة » لرئيسها محمود سليمان باشا ،  
وسافرت الى بلدنى « برقين » . وكان هذا آخر عهدى  
بالمعمل الصحفى

### عدت موظفا في الحكومة

ما كادت تمضى على اقامتى في برقين مدة طويلة حتى  
عزل الخديو عباس ، واعلنت الحماية على مصر ، ونصب  
الامير حسين كامل سلطانا عليها

وشاع بعد ذلك في البيئات السياسية في مصر ان تركيا  
حكمت بالاعدام على السلطان حسين واعضاء وزارة رشدى  
باشا ، باعتبار انهم قبلوا الحماية ، وعلى انا ايضا باعتبار  
انى اثرت حركة سنة ١٩١١ ضد الاتراك

وفي سنة ١٩١٥ كنت بالقاهرة ، فجاءنى ابنى من « برقين »  
مدعورا وهو يقول انه قد اشيع عندنا ان سعد زغلول باشا  
قبض عليه ، فخشى ان يكون قد قبض على ايضا ثم ذهبت  
معه الى بيت على شعراوى باشا ، فقال لى شعراوى  
باشا : « ان ستورس سالتى عنك ، وسأل هل جففت  
دموعك من يوم اعلان الحماية على مصر ام لا ؟ » . ثم  
قال لى : « ان السلطان حسين يرغب فى ان تدخل وظائف  
الحكومة »

كل هذه الظروف جعلت أبى يستحضى على أن أقبل  
الدخول فى الحكومة حتى لا يقبض الانجليز على . فقبلت  
ذلك ارضاء لوالدى رحمه الله . وعينت رئيسا لنيابة بنى  
سويف ليتمكن ترشيحى قاضيا بالاستئناف . ولم البث  
فى بنى سويف غير أشهر ، وأرسل الى عدلى باشا بأن احضر  
الى الاسكندرية ، ولما حضرت اخبرنى أن السلطان حسين  
مصمم على أن اكون مديرا لدار الكتب المصرية خلفا للدكتور  
شادة المدير الالمانى ، فقبلت ذلك



## لماذا ترجمت أرسطو ؟

نشأت من الصفر ميالا الى العلوم المنطقية والفلسفية . وقد لفت نظري في أرسطو انه اول من ابتدع علم المنطق ، واكبر مؤلف له اثر خالد في العلوم والاداب . ولما كنت مدبرا لدار الكتب المصرية تحدثت مع بعض اسدقائي في وجوب تأسيس نهضتنا العلمية على الترجمة قبل التأليف كما حدث في النهضة الاوربية ، فقد عمد رجال هذه النهضة الى درس فلسفة أرسطو على نصوصها الاصلية ، فكانت مفتاحا للتفكير العصري الذي اخرج كثيرا من المذاهب الفلسفية الحديثة

ولما كانت الفلسفة العربية قد قامت على فلسفة أرسطو ، فلا حرم ان آراءه ومذهبه أشد المذاهب اتفاقا مع مآل فاتنا الحالية ، والطريق الاقرب الى نقل العلم في بلادنا وتأقلعه فيها رجاء ان ينتج في النهضة الشرقية مثل ما انتج في النهضة الغربية

وفي الحق ان أرسطو لم يكن كغيره معلما في نوع خاص من العلوم دون سواه ، بل هو معلم في الفلسفة . معلم في السياسة والاجتماع ، فهو كما لقبه العرب بحق « المعلم الاول » على الاطلاق ، وكما وصفه دانتي في جحيمه « معلم الذين يعلمون »

وقد ترجمت في سنة ١٩٢٤ عنه « كتاب الاخلاق » . وهذا الكتاب يعد مقدمة لكتاب السياسة . بل ان جانباً



كبيرا منه يمهّد لموضوع كتاب السياسة ، فاردت ان  
اترجمه ليستفيد منه قراء العربية

اما القواعد التى وضعها ارسطو لعلم السياسة فما  
زالت هى القواعد السائدة بين الساسة ، وهى القواعد  
التى يدرسها الان طلبة العلوم السياسية فى الجامعات  
ونحن نسمع الان كلمات الاتوقراطية . والديمقراطية ،  
والدكتاتورية. وهى كلها من تعبيرات ارسطو وابتداعه  
وقد قال اوغست كونت : « الواجب على ان انوه باسم  
ارسطو العظيم ، فان سياسته الخالدة هى بلا شك احدى  
النتائج الباهرة للزمن القديم . . على انها الى هذا  
الوقت هى النوال الذى نسجت عليه اكثر الاعمال التى  
جاءت بعدها فى هذا الموضوع »

والسياسة عند ارسطو هى اشرف العلوم . لانه يعرفها  
بانها تدبير المدينة ليكون سكانها فضلا ، ومن هذا  
التعريف ترجع الى السياسة سائر العلوم ، او كما  
قال ارسطو ان السياسة بين ما هى العلوم الضرورية  
لحياة الممالك ، وما هى العلوم التى يجب ان يتعلمها  
السكان . والى اى حد ينبغي ان يعلموها

### اول مجمع للغة العربية

فى نحو سنة ١٩١٦ دعانى المرحوم اسماعيل عاصم  
المحامى مع عدلى باشا ورشدى باشا والاستاذ يعقوب  
صروف وآخرين فى بيته وتحدثنا عنده فى ضرورة ايجاد  
مجمع للغة العربية لا يكون تابعا لوزارة المعارف . ولكنها  
تأويه فى دار الكتب المصرية . وتمده بمساعدة عماله  
وموظفيها فى اعماله الكتابية . ودعوت حفى بك ناصف

وعاطف باشا بركات ، ووضعنا قانونا للمجمع ، والفناء  
برئاسة الشيخ محمد ابي الفضل الجيزاوى شيخ الجامع  
الازهر ، وكنت انا سكرتير المجمع ، واذكر من اعضائه  
الشيخ محمد بخيت ، والشيخ عبد الرحمن قراعه، وعاطف  
باشا بركات ، والاستاذ يعقوب صروف ، وحفنى ناصف  
بك ، والشيخ الاسكندري وحلمى عيسى باشا .. ومن  
الطف ما اذكره عن هذا المجمع اننا مكثنا سنة كاملة نتناقش  
في جواز التعريب !!  
وقد انطوى هذا المجمع ولم يعمر طويلا



## الفصل الثانى عشر

.

### فى ثورة سنة ١٩١٩

- لماذا طلبنا الاستقلال التام ؟
- الاصدقاء الخمسة : سعد زغاول ، عبد العزيز فهمى ، على شعراوى ، محمد محمود ، احمد لطفى السيد
- ويلسون يوافق على الحماية !

## لماذا طلبنا الاستقلال التام

في سنة ١٩١٩ ، نهضنا نطالب بالاستقلال التام - وقبل ذلك بزمان بعيد طلبناه ودعونا اليه - طلبناه على طرق متنوعة ، وبصنوف مختلفة . طلبناه من فرنسا ، ومن انجلترا ، ومن السلطة الشرعية ، طلبناه بأقلام الكتاب ، وبالسنة الزعماء

طلبنا الاستقلال التام ، لان الحرية هي الغذاء الضروري لحياتنا . ولو كنا نعيش بالخبز والماء ، لكانت عيشتنا راضية وفوق الراضية ، ولكن غذاءنا الحقيقي الذي به نحيا ، ومن أجله نحب الحياة ليس هو شبع البطون الجائعة ، بل أرواء العقول والقلوب .. وعقولنا وقلوبنا لا ترضى الا بالحرية ..

انا اذا طلبنا الحرية لا نطلب بها شيئا كثيرا .. انما نطلب الا نموت . ولا يوجد مخلوق اقنع من الذي لا يطلب الا الحياة ووسائل الحياة . كما انه لا أحد اقل كرما من ذلك الذي يرضى على الوجود الحي بأن يستوفى قسطه من الحياة

لست اعجب من الذي يستهين بحياة الرجل ، فيستعجل عليه القدر المحتوم . ولكنى اعجب من الذي يبالغ في الرحمة بالانسان فيريد له الحياة شعبان ربان معطل الحرية ، قد ضرب بين عقله وبين الاشياء والمعاني

بحجاب فلا يتناولها ، وحيل بين مشاعره وبين موضوعات  
غذائها ، فلا تتحرك بل تموت

أعجب من الذى يظن الحياة شيئا والحرية شيئا  
آخر ، ولا يريد أن يقتنع بأن الحرية ، هى المقوم الاول  
للحياة ، ولا حياة الا بالحرية

أجل ان المرء يحفظ حرية الفكر ، وحرية المشاعر ،  
اى يحفظ حرية الطبيعة حتى فى غيابة السجن ، يحفظها  
فى كل حال هو عليها مادامت روحه فى جسده . انه خلق  
حرا . . حر الارادة . حر الاختيار بين الفعل والتترك ، حرا  
فى كل شئ حتى فى ان يعيش وفى ان يموت متى قدر له  
**لا فائدة من حرية معطلة**

ان هذه الحرية الطبيعية لا فائدة منها اذا تعطلت  
من آثارها ، فالذى سجن : والذى منع الكلام ، والذى  
منع الكتابة . . كل اولئك يحفظون حريتهم فى نفوسهم ؛  
ولكنهم فقدوا الانتفاع بها ، اى فقدوا بذلك الحرية  
المدنية

لا اريد بذلك ان اتصدى للتعريفات الاصطلاحية لانواع  
الحرية . ولكن جردنا اليه الدليل على ان الحرية المعطلة  
عن الاستعمال هى فى حكم المفقودة . وان الحرية الطبيعية  
اللازمة للانسان لا يصح ان تسمى حرية الا اذا كان ميسرا  
له استعمالها . رأت ان المرء يرى الطريق بعينه  
المكتوفتين . لكن العين المعصوبة . واليد الموثوقة كلتاهما  
فى حكم العدومة . . انما يكون المرء حرا بمقدار مالدیه  
من وسائل استعمال هذه الحرية . وانما يكون حيا  
بمقدار ما حاز من الاستمتاع بالحرية . فالحرية الناقصة  
حياة ناقصة . وفقدان الحرية هو الموت . لان الحرية هى  
معنى الحياة

## طبعنا على حب الكمال

طبعنا على حب الكمال في حياتنا ومعاداة كل العوارض  
التي تعرض لنا في طريق المثل الأعلى للمعيشة المستكملة  
وسائل الحرية وآثارها . ولا خيرة لنا فيما طبعنا عليه  
.. وسواء أكان هذا الشوق الطبيعي الى حياة الحرية  
مصدر سعادة أم مصدر شقاء ، فانه على كل حال نار  
تأجج بين ضلوع الحي لا تبرد او تصل به الى المرغوب .  
اجل أن المثل الأعلى ليس نقطة ثابتة ، ولا غرضا محدود  
المسافة يمكن بلوغه .. بل كلما بلغناه انتقل شبحه أمامنا  
الى نقطة أخرى على بعد مرمى النظر لسنا بالغيه ولا  
منصرفين عن التشبث بتركه ، بل تسوقنا اليه حاجة  
لا قبل لنا بالصبر عن قضائها .. ولو كلفنا أن نركب متن  
التعسف !!

ولهذا يستغلق علينا فهم الأباطيل القديمة التي كانت  
الفرسة الجنسية تأخذ بها الكتاب ليستقوا في هاوية  
التناقض

يقولون أن بعض الناس خلق للسيادة أبدا ، وبعضهم  
خلق للعبودية أبدا . ولا نزال نرى هذا خطأ يتردد في آراء  
الساسة المستعمرين على صورة أقل شناعة ، وبعبارة  
أكثر اتلافا مع مدينتنا الحديثة .. يضعون أصابعهم  
في أعينهم ، إذ تكون النتيجة المنطقية النهائية لهذه  
المقدمات الصادقة هي هذه الجزئية : « بعض الإنسان  
لا إنسان »

## كذبت فلسفتهم

كذبت فلسفتهم ، وصدق الذي يشعر به كل إنسان  
منا في نفسه من الميل الى الرقي في كل شيء ، وإلى الحرية

قبل كل شيء . صدق هذا الاثر الذي نجده في طليق  
الأسير أو السجين يوم اطلاقه ، وفي محاولة المعقول أن  
ينشط من عقاله . صدق ذلك الألم الذي يجده ذو الفكرة  
العلمية من حبس حريته عن التصريح بها ، فتظل تجول  
في نفسه ، ويفلّ في صدره حب ابدانها ، ويقلق ذلك  
خاطرهم ، ويكد ضميره ، ويحتسوى على كل مشاعره ،  
حتى يفضل الموت في ارضاء هذا الحب على الحياة في  
كتمانه . وكم من عالم استحب الموت على الحياة في سبيل  
حبه لحريته العلمية . . فمنهم من قتل ، ومنهم من أحرق ،  
ومنهم من حبس أو عذب . وجلهم من تلك الأمم التي  
يقولون أنها خلقت لغير السيادة . فإذا وجدت عبدا لم  
يؤثر الحرية على العبودية ، ولم يطب نفسا بالعقوبة من  
الرق ، فذلك مثل من الأمثلة النادرة في بنى الانسان ،  
وليس قاعدة يصح الأخذ بها

ان الذي يراجع الماضي لا يجد أمة من الأمم  
المخلوقة للعبودية - كما يزعمون - إلا قاتلت عن حريتها .  
وإذا كان أصدق المعلومات هي تلك المعلومات التي تقدمها  
لنا المشاهدة الواقعة ، فالانسان - على الرغم من فلسفة  
المستعمرين - حر بطبعه ميال الى الحرية ، ميال الى  
الارتقاء فيها الى المثل الأعلى ، وفي سهولة الوسائل الموصلة  
اليه

### الحرية طبيعية

الحرية طبيعية وميل الناس الى تحصيّلها طبيعي  
بالضرورة ، يشتد ويظهر مع القوة الحيوية ويضعف  
وتخمد آثاره مع الضعف ، فكما أن القوى لا يموت جوعا  
كذلك لا يصبر على الحياة البعيدة عن المثل الأعلى للحرية .  
ولقد أصبحنا في بلادنا ندرك الحرية بمثلها الأصلي

الذى يأتلف مع شرف الانسان في هذا الزمان . فقد أصبحنا نمتعض من كل فكسة ومن كل قانون ومن كل عمل يمس الحرية الشخصية أو يعطل استعمال الحرية والمدنية في غير الحدود المتفق عليها في أعلى البلاد مدنية وأصبحنا كذلك نرى أن الحكومة المعقولة الوحيدة المطابقة لشرف الأمة هي حكومة الدستور . ومنا من لا يخشى أن يصرح بأن استقلال الأمة هو الطلبة الكبرى التى يجب أن توجه اليها قوى الشعب بأسره ، فلم يبق علينا للتدرج في مراقى الحرية والتقريب من مثلها الأعلى المنفق عليه بهننا ، الا الوسائل المنتجة . فان ادارة الامر شىء والقدرة عليه شىء آخر

اما القوة فان طبيعتها تختلف في كل زمان ومكان تبعاً لطبيعة عيشة الأمة واعتقاداتها الدينية وعاداتها وأخلاقها ، ونتيجتها تختلف دائماً باختلاف طبيعة الوسائل التى يمكن استخدامها . وعندنا ان أول مظهر للقوة هي القوى المعنوية قوة الحرية العلمية فان الآراء العلمية ليس من شأنها ان تجد من القوة القاهرة خصوصاً في الأزمان الحاضرة معارضة تذكر . فاذا استخدم المتعلمون ارادتهم في اظهار حريتهم العلمية ، كان لهم من ذلك مرانة تنفعهم في تربية اخلاق الشعب وتعويده على حرية الراى والصبر على الاذى الذى ينتج دائماً عن حرية الراى سواء اكان من الحكام أم من المحكومين

ان الذين يبخلون علينا بالقرب من المثل الأعلى من حريتنا التى آتانا الله اياها من فضله، يجدون امثلة تقصيرنا في اظهار حرية الراى في العلم وفي السياسة ما يحتاجون به في ارادتنا على البقاء على مانحن عليه . فاذا احسوا من حريتنا في الآراء العلمية الارادية قوة لا يقف امامها استهزاء الجاهل ولا غضب الكبراء ولا استدرار



المنافع الخسيسة ، لا يجدون مندوحة من التخلية بيننا وبين طريقنا الى المثل الأعلى لحريتنا . ومن قصر النظر ان يظن أن هذه القوة المعنوية قوة التمسك بالحرية والتمسك على نصرتها غير كافية في تقريبنا من مثلها الأعلى . اقول وأؤكد أنها هي وحدها كافية في انالتنا طلبتنا . فلنرض نفوسنا على الاستمسك بها ولننتظر النتيجة

ان تقدمنا في نيل قسطنطين الطبيعي من الحرية يستحيل ان يوجد ولو كانت في ايدينا اكبر معدات القوة الوحشية، وكان عددنا أضعاف مانحن عليه ، اذا كنا لا نتخلص من وصمة عبادة الآراء والافكار من غير تمحيص اعتمادا على مكانة قائلها . واذا كنا لا نقطع بأيدينا تلك السلاسل التي قيدت عقولنا والأوهام التي أفسدت علينا الاستفادة من المبادئ الجديدة . اننا اذا جربنا ان نرفع منار الحرية في الميدان الذي لنا فيه حرية العمل وليس لنا فيه مزاحم ولا شريك كان ذلك فاتحة خير لظهور شيء من القوة الضرورية لظهور الحرية وتأيدها



## الإصدقاء الخمسة

ولقد أصبحنا في بلادنا ندرك الحرية بمثلها الأعلى الذي ياتلف مع شرف الإنسان في هذا الزمان ، وصرنا نمتعض من كل فكره ، ومن كل قانون ، ومن كل عمل يمس الحرية الشخصية أو يعطل استعمال الحرية المدنية في غير الحدود المتفق عليها في أعلى البلاد مدنية ، وأصبحنا كذلك نرى أن الحكومة المعقولة الوحيدة المطابقة لشرف الأمة هي حكومة الدستور وأن الطلبة الكبرى التي يجب أن توجه إليها قوى الشعب بأسره ، هي الاستقلال التام

لهذا نهضنا نهضة مباركة ، وهدفنا هذا الغرض العظيم ، وبدانا نحن الإصدقاء الخمسة : « سعد زغلول ، وعبد العزيز فهمي ، وعلى شعراوي ، ومحمد محمود ، وأنا » .. تفكر في كيفية الاستفادة من المبادئ الأربعة عشر التي أعلنها الرئيس ويلسون رئيس جمهورية الولايات المتحدة .. تلك المبادئ الحرة التي تنص في جملتها على أن كل أمة مهما صغرت ، لها الحق في اختيار مصيرها ، وتقرير الحكم الذي ترضاه بمحض إرادتها وحريتها

وفي نوفمبر سنة ١٩١٨ ، بدانا نؤلف الوفد المصري ، واستقلت من دار الكتب المصرية .. وأخذنا نعمل في ذلك الحين على ما جاء في «مذكرات صديقي عبد العزيز فهمي»  
باشا (١)

---

(١) هذه المذكرات صفحات نفيسة من الثورة الوطنية في مصر لا غنى لقارئ تاريخ مصر عن قراءتها .. وستنشرها قريباً في سلسلة كتب الهلال

ولا أستطيع بالضبط أن أروي الآن ماجرت به الحوادث من وقت تأليف الوفد ، وإن كنت قد كتبت بها يوميات لكنني اضطررت لأحرقها ، كما سأقص هنا :

بعد أن نفى إلى مالطة أصحابنا الأربعة : سعد زغلول ، ومحمد محمود ، وإسماعيل صدقي ، وحمد الباسل . قامت في البلاد ثورة عنيفة في أوئل سنة ١٩١٩ ، كانت من الخطر بحيث لم تكن نتوقعها ، حتى لقد ألغى في مديرية المنيا جمهوريه برياسة الدكتور محمود عبد الرارق بك الطبيب . وقطعت سكة الحديد بينها وبين القاهرة . وكذلك قيل عن تأليف جمهوريات في بعض مديريات الوجه البحري ، فدعنا نحن أعضاء الوفد الباقين السلطة العسكرية للممثل أمامها في فندق سافوي . وكان بين ضباطها العظام مستر إيموس . . فلما مثلنا أمامها وجه العائد العام إلينا الكلام ، محملا إيانا مسؤولية الثورة . . فكان جوابي على هذه التهمة :

« أن الوفد يرى منها ، وإن تبعتها تقع على السلطة العسكرية التي نفت أربعة من رجال الوفد المصري بلا ذنب أتوه إلا أن يطالبوا بحرية بلادهم . ثم قابلت المظاهرات البريئة بالترليوز ، فغضب أهالي البلاد لقتل أبناءهم ، وقاموا بهذه الحركة . واني أصبح للسلطة العسكرية أن تستدعي حسين رشدي باشا ، أو عدلي يكن باشا . أو ثروت باشا ليؤلف وزارة تعمل على ترضية الأمة ترضية كافية . وبهذا يفضى على الثورة »

وبعد لقائنا لرجال السلطة العسكرية بأيام قلائل ، كنت مع صديقي عبد العزيز فهمي مجتمعين في منزل على شعراوي ، فوجد علينا صديقنا الدكتور يوسف نحاس ، فقال لنا انه علم عن ثقة ان السلطة العسكرية الانجليزية . ستغش بيوت أعضاء الوفد الباقين ، وتقبض

على أربعة منهم لتقتلهم بالرصاص في اليوم التالي ، وتصادر  
أموالهم »

على هذا الخبر ، قمت أنا وعبد العزيز باشا ، وركبنا  
سيارة شعراوي باشا ، وأوصلت عبد العزيز الى منزله  
بمصر الجديدة ، وذهبت الى بيتي بالمطرية ، فأحرق كل  
أوراقى السياسية ، لأنه لم يكن عندي الوقت الكافي  
لقرضاها . وكان من بينها يوميات الوفد التي لم تخل  
صحيفة منها من ذكر رشدي باشا ، وعدلى باشا ، وثروت  
باشا . . أحرقتها خوفا عليهم من ان يعييبهم ما سيصيبنا  
من عنت واستبداد وتكال

### ويلسون يوافق على الحماية

جلست بعد حرق هذه الأوراق في مكتبي ، انتظر  
التفتيش والقبض حتى الصباح . ولكن لم يكن من ذلك  
شيء . . وفي هذا الحين عين المارشال اللنبى معتمدا  
بريطانيا في مصر ، وأعلن انه يقبل من أى كان ما يراه في  
أمر وقف الثورة القائمة ، وعودة السكينة والسلام  
الى البلاد . فأرسل اليه الوفد تقريرا شرح فيه  
أسباب الثورة وعزا حشدتها الى تصرف السلطة  
العسكرية العنيف ، ونصح بتنصيب واحد من الثلاثة  
المذكورين سالفا رئيسا للحكومة ، والافراج عن المنفيين  
الأربعة واعطاء البلاد الترضية الكافية

وعلى اثر وصول هذا التقرير اليه استدعانا وأخذ  
يناقشنا ، حتى اقتنع بما فيه ، فتألفت وزارة برياسة  
حسين رشدي باشا ، وصدر الأمر بالافراج عن المنفيين ،  
وأببح لنا السفر الى إنجلترا على باخرة عسكرية انجليزية،  
ذهبت بنا الى مالطة ، فاصطحبنا زملاءنا : سعدا ، ومحمد  
محمود ، وصديقي ، وحمد الباسل . حتى اذا ما وصلنا

الى مرسيليا جاءنا تلغراف بأن مستر ويلسون رئيس الولايات المتحدة قد وافق على الحماية الانجليزية على مصر، فكانت صدمة قوية من هذا الذي نادى بحرية الشعوب، وعلن مبادله الحرة التي قوبلت في العالم اجمع بالقبطة والاعجاب، وبخاصة عند الشعوب المهضومة

### في مؤتمر السلام

ذهبنا الى باريس، وتقدمنا لمؤتمر السلام. فأغلق ابوابه امامنا. وقابلنا أعضاؤه على النحو الذي اياسننا منه، ووصفه صديقي عبد العزيز فهمي باشا في مذكراته

ولما وقع الخلاف بين سعد وعدلى على رئاسة المفاوضات، وانتقل الامر الى خصومة كان مظهرها التلاحى. اعزلت السياسة. ثم عرض على ان ارجع لدار الكذب المصرية، فرجعت اليها، واخذت اشغل بها وبنرجمتى لمؤلفات ارسطو. وبالجامعة المصرية القديمة الى كان رسدى باشا رئيسا لها. وكنت وكلاهما

واذكر انى في سنة ١٩٢٢ وضعت منهاجا لهذه الجامعة باعتبارها كلية للاداب. وقابلت الملك فؤاد. وعرضت عليه هذا المنهاج، وطلبت ان يجعل الحكومة شهادتها كشهادات المدارس العليا. ما دام منهاجا يقضى بموافقة الحكومة عليه وتمثيلها في الامتحانات، فكان جواب الملك فؤاد:

« ان الحكومة عارمة على انشاء جامعة، فيمكن اعتبار الجامعة القديمة كلية اداب فيها... » . فاعتبطت بذلك وجمعنا مجلس ادارة الجامعة والجمعية العمومية، ليؤكل رشدي باشا في التعاقد مع الحكومة بشروط وضعت لتحقيق هذا الانضمام



## الفصل الثالث عشر

### من الجامعة إلى الوزارة ..

- \* كيف أسسنا الجامعة
- \* الجامعة مصدر التطور القومي
- \* البنات .. كيف التحقن بالجامعة

## أسسنا الجامعة

ذكرت أن الملك فؤاد قال لي أن الحكومة عازمة على إنشاء جامعة تضم المعاهد والمدارس العليا ، وأنه يمكن اعتبار الجامعة المصرية كلية آداب فيها ..

على هذا الوعد عقدنا مجلس إدارة الجامعة في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣ لتسليم الجامعة المصرية الى وزارة المعارف العمومية . وكتبنا بذلك عقدا امضاه احمد زكي ابو السعود باشا وزير المعارف في ذلك الحين ، وحسين رشدي باشا رئيس الجامعة . وعينت بأن اذكر في شروط هذا العقد ان يكون الدكتور طه حسين استاذاً في الجامعة الجديدة

وقد يكون من المفيد أن أسجل في هذه الصفحات ذلك العقد وتلك الجلسة التاريخية التي تم فيها هذا التسليم على النحو الاتي :

### محضر الجلسة

نظرا الى أن الجامعة المصرية طلبت الى وزارة المعارف العمومية أن تعتبر شهادتها كشهادات المدارس العالية التي تخول التوظيف في الحكومة ، فأجابت الوزارة بما يأتي: « ليس في وسع وزارة المعارف الاعتراف بالشهادة التي تمنحها الجامعة لمتخرجيها باكيفية الرغبة ما دامت بعيدة عن الإشراف على الدراسة فيها »

ولما كانت الوزارة معترضة إنشاء جامعة اميرية فسيكون



بالضرورة بين اقسامها كلية للآداب قد تنافس كلية الآداب للجامعة المصرية . فاذا رأيت نلافيا لهذا التنافس ضم كلية الآداب بالجامعة المصرية الى وزارة المعارف ، فان النظام العام الذى يوضع للجامعة الاميرية سيكون شاملا لها فتصبح نواة لقسم الآداب بها

ومتى تم هذا الضم شرعت الوزارة فى فحص منهج الدراسة بهذه الكلية ونظام الامتحان بها ليكون ذلك توطئة لتقدير درجة الشهادة التى تمنحها

فاذا ما وافقت ادارة الجامعة على وجهة النظر هذه فان وزارة المعارف مستعدة للنظر فيما يلزم لتحقيق هذا الغرض

ونظرا الى ان الجامعة المصرية المؤسسة فى سنة ١٩٠٨ تحت رئاسة سمو الأمير احمد فؤاد - جلالة الملك فؤاد الاول - انما كان الغرض منها القيام بأمر التعليم العالى الحر ، مقام الحكومة التى لم تكن وقتئذ لتوجه العناية الكافية الى هذا الأمر

ونظرا الى ان الجامعة المصرية لقلة مواردها ولعدم اعتبار شهادتها فى التوظيف بوظائف الحكومة لا نستطيع ان تتم تكوينها بانشاء الاقسام المختلفة للعلوم . بل هى بحيث لا تستطيع بسهولة ان توسع كلية الآداب الى الحد المرغوب فيه

ونظرا الى ان الذى يهم القائمين بالجامعة ، هو ان توجد بالبلاد جامعة مستقلة حرة يرتقى فيها التعليم العالى الى المستوى الذى يألف مع اطماع البلاد فى الارتقاء العلمى . لذلك رحبوا بفكرة توحيد الجهود التعليمية واندماج الجامعة المصرية فى الجامعة الجديدة . واهم ما اشترطوا لذلك ضمانه حرية الجامعة الجديدة فى ادارتها المالية ووضع برامجها وتنفيذها ثم استيفاء آثار الحركة القومية

المباركة التي اوجدت الجامعة المصرية . ولهذا اقترح احد عشر عضوا من أعضاء الجامعة المصرية على جمعيتهم العمومية ان تفوض مجلس ادارتها في تسليم الجامعة الى وزارة المعارف بالشروط التي لا تخرج في شيء عن ضمانات حرية التعليم واستقلاله واستبقاء الحركة القومية نحو التعليم في سنة ١٩٠٨ فقررت الجمعية العمومية ذلك بالاجماع وندب مجلس الادارة الى تحقيق هذه الغاية حضرة صاحب الدولة حسين رشدي باشا رئيس الجامعة المصرية

### بناء على هذه الاعتبارات

اجتمع حضرة صاحب الدولة حسين رشدي باشا رئيس الجامعة المصرية وحضرة صاحب المعالي احمد زكي ابو السعود باشا وزير المعارف في يوم الاربعاء ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣ بوزارة المعارف العمومية لتحقيق هذه الغاية

وبعد الاطلاع على الوثائق الآتية :

- ١ - كتاب وكيل الجامعة المصرية الى وزارة المعارف العمومية المؤرخ في ١٤ نوفمبر سنة ١٩٢٣
- ٢ - جواب وزارة المعارف العمومية المؤرخ في ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٢٣ ردا على ذلك الكتاب
- ٣ - الاقتراح المقدم من احد عشر عضوا من أعضاء الجامعة المصرية الى جمعيتها العمومية
- ٤ - محضر جلسة الجمعية العمومية للجامعة المصرية المنعقدة في ٩ ديسمبر سنة ١٩٢٣
- ٥ - محضر جلسة مجلس ادارة الجامعة المصرية المنعقدة في ٩ ديسمبر سنة ١٩٢٣

٦ - مشروع لائحة الجامعة الجديدة

٧ - مشروع الامر العالى بتأليف الجامعة المذكورة  
بعد الاطلاع على هذه الوثائق وارقاق صورها بهذا  
المحضر

وبعد تبادل النظر فى كل جهة من جهاته بين الطرفين  
تم الاتفاق على ما يأتى :

### المادة الاولى

قد تنازل باسم الجامعة المصرية حضرة صاحب الدولة  
حسين رشدى باشا رئيسها عن هذه الجامعة مع كل  
ما تملكه من منقول وعقار الى وزارة المعارف العمومية  
على الشروط الآتية :

١ - ان تكون الجامعة المصرية معهدا عاما محتفظة  
بشخصيتها المعنوية وتدير شئونها بنفسها بكيفية مستقلة  
تحت اشراف وزارة المعارف العمومية كما هى الحال فى  
جامعات اوربا

٢ - ان تقوم الحكومة باتمام النظام الحالى الذى لايشمل  
سوى كلية فى الآداب بان تدمج فى الجامعة مدرستى  
الحقوق والطب بعد تحويلهما الى كليتين وان تضم اليها  
كلية للعلوم . ويجوز ان تضم اليها كليات أخرى فيما بعد

٣ - ان تستعمل نقود الجامعة البالغ قدرها نحو  
ستة واربعين الف جنيه فى البناء احتراماً لشروط بعض  
الواقفين

٤ - ان تحترم تعهدات الجامعة نحو اساتذتها وموظفيها  
الحاليين . أما فيما يتعلق بالدكتور طه حسين فقد روى  
نظراً لحالته الشخصية ان يبقى استاذاً بكلية الآداب

٥ - ان يكون من مجلس ادارة الجامعة المصرية الحالى

عضو او اكثر في مجلس ادارة قسم الاداب وفي مجلس  
ادارة الجامعة وذلك في الدور الاول من التشكيل استيفاء  
لائحة النهضة القومية التي اوجدت الجامعة المصرية

### المادة الثانية

قبل حضرة صاحب المعالي احمد زكى ابو السعود باشا  
وزير المعارف العمومية باسم هذه الوزارة هذا التنازل  
واستلام الجامعة المصرية وما تملك من منقول وعقار  
لادماجها في الجامعة الجديدة بالشروط الخمسة المبينة  
بالمادة الاولى

### المادة الثالثة

ينفذ هذا الاتفاق بعد التصديق عليه من مجلس ادارة  
الجامعة المصرية الحالي

### المادة الرابعة

كتب من هذا الاتفاق نسختان تحفظ احدهما في وزارة  
المعارف العمومية وتحفظ الثانية في محفوظات كلية الاداب  
التابعة للجامعة

تحريرا بوزارة المعارف العمومية

في ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٣

رئيس الجامعة المصرية

حسين رشدي

وزير المعارف العمومية  
احمد زكى ابوالسعود

## رسالة الجامعة

وعلى اثر تكوين الجامعة الجديدة وضعنا لها قانونا راي الشارع فيه ان رسالة الجامعة يجب ان تكون اوسع مجالا من ان تحد بحدود معينة ، فجاء نص رسالتها مرنا يتسع لكل ما تقدر عليه من الالوان المختلفة لخدمة العلم والقيام بالتعليم . وقد جاء في مادته الثانية «أن اختصاص الجامعة يشمل كل ما يتعلق بالتعليم العالى الذى تقوم به الكليات التابعة لها . وعلى وجه العموم ، فان عليها مهمة تشجيع البحوث العلمية والعمل لرقى الآداب والعلوم فى البلاد »

واعتمادا على هذا النص المرن ، الذى يتناول كل تطور جامعى لخدمة العلم والتعليم والآداب والفنون المختلفة فى البلاد ، اعتمادا على هذا النص كانت رسالة الجامعة متعددة النواحي

فمن رسالة الجامعة ان تقوم البحوث العلمية فى العلوم وفى الآداب التى تنتج عندنا كما انتجت عند غيرنا الزيادة فى النظريات العلمية التى هى فى تطور مستمر ، والتى تنتج الوصول الى اكتشافات جديدة تضاف الى ما اكتشفته الجامعات الاخرى مما له صبغة علمية بحثية ، ومما له تطبيقات عملية تنفع الناس فى ان تسخر لهم قوى الطبيعة وموارد الطبيعة . وليس خافيا ان الجامعة اذ تقوم بهذه الرسالة تحمل عن مصر واجبها من المشاركة العامة فى رقى العلوم والمعارف فى العالم

ومن رسالة الجامعة تربية شبيبة الاجيال المتعاقبة  
لتهيئ للبلاد قادتها في جميع مرافقها . ولا شك ان قوة  
الامة ومنعتها واحتمالها صنوف المزاخمة على الحياة  
ليست آخر الامر الا نتيجة لتربيتها الجامعية

ومن رسالة الجامعة نشر الثقافة العلمية والادبية في  
جميع الطبقات سواء اكان ذلك باباحة الانتساب الى معاهدها  
المختلفة من غير قيد ولا شرط ، أم بالقاء المحاضرات العامة  
في العلوم والآداب والفنون ، أم بنشر المؤلفات في كل فرع  
من الفروع

ومن رسالة الجامعة مساعدة التطور الاجتماعي بكل  
ما في وسعها من ضروب التجديد في اللغة ، التجديد في  
النثر والشعر ، التجديد في نظرة الناس الى الفنون الجميلة  
والبحت في وجوه ترقيتها وشيوعها . ولا يفوتني ان انبه  
الى ان هذه الرسالة تتناول أيضا الموسيقى والفناء ، لما  
لهما من الاثر الطيب في الاخلاق ، بل لانهما كذلك لهو جميل  
لا بد منه . وعلى كل امة ان ترقى أسباب لهوها المرح كما  
عليها ان ترقى أسباب جدها العابس

واخيرا ، فان الجامعة بما هي من اكبر الوحدات  
الاجتماعية عددا واسما مكانة ، وأخطرها مسئولية ،  
وأشملها رسالة هي بكل اولئك مصدر اشعاع يشع منه  
التضامن القومي . ففي العائلة يولد التضامن ، وفي  
المدرسة ينشأ ، وفي الجامعة يشب ويؤتى كل ثمراته ،  
ويضرب المثل الاعلى للتضامن في جميع طبقات الشعب

### **البنات .. كيف التحقن بالجامعة ؟**

وبهذه المناسبة انبه على سبيل الاستطراد ان خطا  
الجمهور في فهم رسالة الجامعة من أنها تنحصر في تحضير

موظفين لادارة الحكومة . والواقع ان هذا الفهم لا ينبغي ان يكون من اغراض الجامعة الا عرضا ويتصل بخطأ الجماهير في فهم اغراض الجامعة ، تلك المسألة التي كانت شائكة قليلة الانصار في الرأي العام . وهى مسألة قبول الفتيات المصريات طالبات في الجامعة لهن ما لآخواتهن الطلبة من الحقوق ، وعليهن ما عليهم من واجبات . ولا أخفى اننا قبلنا الطالبات أعضاء في الأسرة الجامعية في غفلة من الذين من شأنهم أن ينكروا علينا اختلاط الشابات بآخواتهن في الدرس ، فقد حدث ان طلب الى بعض عمداء الكليات في أول سنة لافتتاح جامعة فؤاد ان نقبل فيها البنات الحائزات للبكالوريا ، فأسرت لهم في ذلك الحين ان هذه المسألة شائكة ، واني أشك في رضى الحكومة عنها . وعلى ذلك قررنا فيما بيننا ان نقبل البنات الحائزات على البكالوريا ، من غير ان تثار هذه المسألة في الصحف او في الخطب ، حتى نضع الرأي العام والحكومة معا امام الامر الواقع . وقد نجحنا في ذلك . وبعد ان سرنا في هذا النهج عشر سنوات حدث ما كنا نتوقعه ، فقد قامت ضجة تنكر علينا هذا الاختلاط ، فلم نأبه لها ، لاننا على يقين من ان التطور الاجتماعى معنا ، وان التطور لا غالب له . ومعنا العدل الذى يسوى بين الاخ واخته في أن يحصل كلاهما على أسباب كماله الخاص على السواء ، ومعنا فوق ذلك منفعة الأمة من تمهيد الاسباب لتكوين العائلة المصرية على وجه يأتلف مع اطماننا فى الارتقاء القومى - كل اولئك جعلنا لا نحفل بهذه الضجة التى ما لبثت ان ذهب بها الزمان !

### فكرة أصبحت حقيقة

وفي ٧ فبراير سنة ١٩٢٨ احتفلت الجامعة بوضع الحجر الاساسى لمبانيها الحالية بحضور جلالة الملك فؤاد

وكان هذا اليوم تاريخا مشهورا . ففي منتصف الساعة الثانية عشرة اقيم احتفال كبير في المكان الجديد بالجيزة دعى اليه عليه القوم من الامراء ورجال الدين والوزراء والآداب . وبغدد أن وصل الملك فؤاد ، وقف وزير المعارف في ذلك الحين على الشمسى باشا ، فلقى خطبة بين يديه . ودعا الملك لوضع الحجر الاساسى بيده . وألقيت أنا خطبتى كمدير للجامعة . وقد سجلت فيها الأدوار التى مر بها التعليم في مصر ، وهى ثلاثة ادوار :

دور الدعاية ، ودور البدء في التنفيذ ، ودور التمام . .  
فأما الدور الأول فيبتدىء من يوم ١٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦  
اذ اجتمع نخبة من اهل الفيرة على التربية في دار المرحوم سعد زغلول باشا وتعاهدوا على الدعوة لانشاء الجامعة ، وقرروا فيما قرروا ان تكون الجامعة بمعزل عن السياسة . وقد اقبل الناس على الاكتتاب فيها والتبرع لها . واجتمعت جمعية المكتتبين في ديوان الاوقاف في ٢٠ مايو سنة ١٩٠٨ تحت رئاسة الامير احمد فؤاد ( الملك فؤاد الاول ) وسموها الجامعة المصرية ، ونفحتها الحكومة اعانة سنوية ، كما نفحتها الاوقاف خمسمائة جنيه اعانة سنوية أيضا

أما دور التمهيد ، فكانت بمحاضرات الثقافة العامة التى كان يشرف عليها يوميا رئيس الجامعة وبارسال بعثات علمية للجامعة بلغ عددها اربعة وعشرين للتخرج في العلوم ، وليحضروا انفسهم ليكونوا معلمين فيها

وأما دور التمام ، فكان بنقل الجامعة القديمة الى الجامعة الجديدة على نحو ما وصفت في السطور السابقة وقد بلغ عدد طلبة الجامعة في سنة ١٩٢٨ ويوم تأسيس مبانيها ٢٣٤١ طالبا . وقد تضاعف هذا العدد بعد ذلك حتى وصل الى ما وصل اليه الان



## الفصل الرابع عشر

من الوزارة

إلى المجمع اللغوي

- \* كيف دخلت الوزارة !
- \* عودتي إلى الجامعة
- \* لماذا استقلت من الجامعة

## كيف دخلت الوزارة

لما أسند الملك فؤاد الاول الى محمد محمود باشا امر تأليف الوزارة فى يونية سنة ١٩٢٨ دعانى وقتئذ الى الاشتراك معه فى الحكم ، فاعتذرت له مؤثرا العمل كمدير للجامعة بعيدا عن السياسة ومشاكلها ، فقال لى رحمه الله :

— وهل يرضيك يا صديقى ان تتركنى وحدى؟!..  
فمست هذه العبارة شعورى ، وقبلت الاشتراك معه فى الوزارة .. وكان من حظى ان اتولى وزارة المعارف ، وهى الوزارة التى تتفق وميولى الشخصية وما اهدف اليه من خدمة الامة عن طريق العلم والتربية والتعليم ، طريق الحرية والاستقلال ، فان التعليم هو الأساس الذى يبنى عليه تحقيق الاطماع القومية . ولو ان العظمة القومية التى تبغىها مصر تنال بالجهل ، وبتفكك الروابط القومية الدالة على عدم التربية ، لكان ذنبا علينا ان نفكر فى حال التعليم والاخلاق عندنا . ولا جدال فى ان العلم ضرورى لتقدمنا بل هو ضرورى لحياتنا الحاضرة ، وانه هو السلاح الوحيد الصالح للانتصار فى معترك الحياة للفرد ، والعامل الوحيد للاكتشافات والاختراعات وقوام هذه المدنية الحديثة . كما ان تربية الاخلاق هى أساس قوة الامم

وقد قال جوستاف لوبون : « ان الرومانيين فى زمن انحطاطهم كانوا اشد ذكاء من اجدادهم الاشداء ، ولكنهم

فقدوا الخواص الاخلاقية كالصبر والعزيمة ، والثبات ، والاستعداد لتضحية النفس في سبيل الغاية ، والاحتفاظ باحترام القوانين . تلك الخواص الاخلاقية كانت هي سر عظمة آبائهم الاولين »

بعد ذلك اعود ، فأقول ان وزارة المعارف حين أسندت الى ارتحت للعمل فيها لما قدمت . فقد اهتمت اول ما اهتمت بتطبيق اللامركزية ، وقسمنا العمل فيها باعتبار ان الوزير رجل سياسى ، لا يشتغل الا بالمشروعات الجديدة وتطبيق سياسة الوزارة ، وليس له معرفة بموظفى الديوان ، فأمرهم ينبغى ان يتعلق بوكيل الوزارة وشهادات المراقبين

### العودة للجامعة

لم استمر طويلا فى وزارة المعارف ، لان وزارة محمد محمود باشا لم يزد عمرها عن خمسة عشر شهرا وبضعة أيام اذ تآلفت فى ٢٥ يونية سنة ١٩٢٨ واستقالت فى ٢ أكتوبر سنة ١٩٢٩ بعد عودة رئيسها من مفاوضات بلندن مع مستر هندرسون . وقد اعتكفت بين كتبى وأوراقى حتى كانت أوائل سنة ١٩٣٠ حين استدعيت للعودة مديرا للجامعة ، فارتحت لاستئناف نشاطى بين أنسائى شباب الجامعة . وبين زملائى اساتذتها ، واغتبطت كل الاغتباط لانى أمضيت عهدا غير قصير فى العمل الجامعى ، وألفت هذه البيئة الجامعية التى تقوم على الاخلاص للعلم والتضحية فى خدمته ، والاستقلال فى الراى والفكر والعمل - وأقول الاستقلال لان أساس التعليم الجامعى حرية التفكير والنقد على وجه الاستقلال ، ولان التربية الجامعية قوامها حرية العمل والبعد عن التأثيرات الحكومية ، وتأثيرات البيئات العامة ، وعن تأثيرات البيئات السياسية المختلفة

## استقالتي من الجامعة

وقد حرصت منذ توليت منصب مدير الجامعة على ان تكون بعيدة عن هذه التأثيرات وان يكون استقلالها محل الاحترام والقداسة . ولكن حدث في مارس سنة ١٩٣٢ ان اعتدت وزارة المعارف على هذا الاستقلال ، فنقلت الدكتور طه حسين من عمادته بكلية الآداب الى احدى الوظائف بديوان الوزارة دون اخذ رأي الجامعة ، وان لم تكن الوزارة في ذلك قد جاوزت حدود القانون الجاري العمل به الا انها جاوزت حدود التقاليد الجامعية، ففضبت لهذا الاعتداء على هذه التقاليد ، وقابلت دولة رئيس الوزراء في ذلك الحين اسماعيل صدقي باشا ، وشرحت له هذا الموقف الذي يتنافى مع التقاليد الجامعية ، ويسئ الى الجامعة وقلت له ان الجامعة لا تستغنى عن طه حسين . واقترحت عليه تلافيا للضرر ، واحتراما لرأي الوزير حلمي عيسى باشا ، ان يرجع الدكتور طه بك استاذ بكلية الآداب لا عميدا . وقد وافقني رئيس الوزارة على اقتراحي ، وفي اليوم التالي علمت برفض اقتراحي ، وتنفيذ رأي الوزير . فلم اذهب الى الجامعة ، وحررت استقالتي وبعثت بها الى وزير المعارف العمومية في هذا الكتاب التالي :

« هليوبوليس ٩ مارس سنة ١٩٣٢ »

« حضرة صاحب المعالي وزير المعارف العمومية »

« سيدي الوزير »

« اتشرف باخبار معاليكم انى أسفت لنقل الدكتور طه حسين عميد كلية الآداب الى وزارة المعارف ، لان هذا الاستاذ لا يستطيع فيما أعلم ان يعوض الان على الأقل ، لا من جهة الدروس التى يلقيها على الطلبة فى الادب العربى ومحاضراته العامة للجمهور ، ولا من جهة هذه البيئة التى خلقها حوله وبث فيها روح البحث الادبى وهدى الى طرائقه . ثم أسفت لان الدكتور طه حسين أستاذ فى كلية الآداب تنفيذا لعقد تم بين الجامعة القديمة ووزير المعارف وعلى الاخص لان نقله على هذه الصورة بدون رضى الجامعة ولا استشارتها كما جرت عليه التقاليد المطردة منذ نشأة الجامعة فيما أعرف - كل ذلك يذهب بالسكينة والاطمئنان الضروريين لاجراء الابحاث العلمية . وهذا بلا شك يفوت على أجل غرض قصدت اليه من خدمة الجامعة

» من أجل ذلك قصدت يوم الجمعة الماضى الى حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء ، واستعنته على هذا الحادث الجامعى الخطير ، واقترحت على دولته تلافيا للضرر من ناحية ، واحتراما لقرار الوزير من ناحية اخرى ان يرجع الدكتور طه حسين الى الجامعة استاذا لاعמידا، خصوصا انه هو نفسه الح على فى أن يتخلى عن العمادة منذ شهر فلم أقبل ، فتقبل دولة الرئيس هذا الاقتراح بقبول حسن ، وأكد لى انه سيشغل بهذه المسألة منذ الفس فاشتغل بها الى ان علمت الآن ان اقتراحى غير مقبول وان قرار النقل نافذ بجملته وعلى اطلاقه

ومن حيث انى لا استطيع ان اقر الوزارة على هذا التصرف الذى أخشى ان يكون سنة تذهب بكل الفروق بين التعاليم الجامعية واغيارها ، اتشرف بأن أقدم بهذا الى معاليكم استقالتى من وظيفتى ، أرجو قبولها كما أرجو ان تتقبلوا

شكرى على ما ابدىتم من حسن المجاملة الشخصية مدة  
اشترأنا فى العمل ، وان تقبلوا فائق احترامى »

### ثلاث مخالفات !

هذا هو خطاب استقالتى . وهو يدل على ان وزارة  
المعارف ارتكبت فى حادث نقل الدكتور طه حسين ثلاث  
مخالفات : الاولى - خاصة باستفلال الجامعة ، والثانية -  
خاصة بمصلحة التعليم الجامعى وحرمانه من هذا الاستاذ  
النابع ، والثالثة - خاصة بالعقد الذى ابرم بين الجامعة  
القديمة ووزير المعارف حين نقلها الى الجامعة الجديدة  
وقد اشترط فى هذا العقد ان يكون الدكتور طه  
حسين استاذاً بكلية الاداب

قبلت استقالتى . ومكثت بعيداً عن الجامعة حتى  
ابريل سنة ١٩٣٥ حين جاء نجيب الهلالي باشا وزيراً  
للمعارف فى وزارة محمد نسيم باشا الثانية ، فجاءنى  
وطلب الى العودة الى الجامعة ، فاشترطت ان يعدل  
قانونها بحيث ينص فيه على انه لا ينقل استاذ منها الا  
بعد موافقة « مجلس الجامعة » وقد بر نجيب باشا  
بوعده ، وطلب تعديل القانون ، وعدل فعلاً

وفى تلك السنة طلبت ان يضم الى الجامعة بعض  
الكليات فضمت كلية الهندسة ، وكلية التجارة ، وكلية  
الزراعة ، وكلية الطب البيطرى

مكثت مديراً حتى أوائل اكتوبر سنة ١٩٣٧ . وفى ذلك  
الحين اشتد الخصام بين طلبة الجامعة على المسائل الحزبية ،  
لان الاحزاب كانت تتصل بهم اتصالاً يضر بالاخاء الجامعى ،  
ويستقط قيمة الشئامل الجامعية ، فطلبت من وزارة  
الداخلية تعيين كونستبلات لحفظ النظام ، لان البوليس

لا يجوز له أن يدخل الحرم الجامعى ، فلم تجب الداخلية طلبى . لذلك استقلت للمرة الثانية

وبعد ثلاثة أشهر - أى فى ٣١ ديسمبر من تلك السنة - تألفت وزارة محمد محمود باشا الكبرى . وقد اشتركت فيها جميع الهيئات السياسية ما عدا الوفد ، والهيئة السعدية ، وكنت وزير دولة فى هذه الوزارة ، ثم أجريت الانتخابات ، وكلف محمد محمود باشا مرة ثانية بتأليف الوزارة ، فكنت بها أيضا وزير دولة ، ثم وزيرا للداخلية بضعة أشهر . ثم ظهر لى أن المصلحة السياسية تقضى باشتراك الهيئة السعدية فى الوزارة ، فعرضت هذا العرض على خشبة باشا ، وأصررت على أن أخرج من الوزارة لأفسح الطريق لفرى من السعديين

### ودعت الجامعة سنة ١٩٤١

وبعد ذلك بقليل زارنى الدكتور محمد حسين هيكل باشا وزير المعارف فى ذلك الحين ، وطلب الى الرجوع الى الجامعة ، فاعتذرت ، ثم جاءنى مرة ثانية من قبل محمد محمود باشا ، وألح على ورجانى أن أضع شروطى ، فقلت :

- لا شروط لى الا أن يتعد رجال الحكومة عن الاتصال بالطلبة ، لان اتصالهم بهم كان يفضى دائما - كما ذكرت - الى فقدان الاخاء الجامعى بينهم . وذلك من أضر الاشياء على التربية الجامعية

فأجابونى لطلبى ، وقبلت الرجوع الى الجامعة . ولكن لم يمض قليل حتى أخبرنى أحد الوزراء أن الطلبة متصلون بوزراء الأحرار الدستوريين فقدمت استقالتى لمحمد محمود باشا ، فاعتذر ، وأكد لى انه لا يعلم ذلك وانه سيصدر أمرا مشددا بعدم اتصال الطلبة بالوزراء لأغراض

سياسية فبقيت في الجامعة الى سنة ١٩٤١ اذ عرض على  
رئيس الحكومة وقتئذ حسين سري باشا ان اكون عضوا  
في مجلس الشيوخ ، فقبلت ذلك ، لانني احسست بانني  
محتاج الى الراحة بعض الشيء من اعمال الجامعة بعد ان  
خدمتها في عهدها القديم وعهدها الجديد زمنا طويلا . ثم  
توليت بعد ذلك رياسة « مجمع اللغة العربية » ومكثت  
فيه مع رجال احبهم واهم رجال اللغة والعلم والادب





## الفصل الخامس عشر

# الأخلاق

وكيف ينبغي أن تكون  
لتحقيق سلام عالمي

- \* التعاون في سبيل السلام
- \* هل الحرب طبيعية ؟
- \* أدب السياسة الدولية
- \* يجب القضاء على الاستعمار

## التعاون في سبيل السلام

التعاون العام بين أمم العالم موجود على وجه متقطع وكيفما اتفق أن يكون . ليس خاضعا لنظام معين . غير أن هذا ليس هو التعاون الذي يقصد اليه ميثاق الاطلنطي بل التعاون المقصود بهذا الميثاق هو التعاون المستمر الذي يمنع الاعتداء ويؤدي إلى السلام الدائم

بادئ بدء لا ينبغي أن نخدع أنفسنا فيما يعترض هذا التعاون من صعوبات أعصرها تذليلا هو الايمان به . فاذا نحن تشبثنا بسنن الماضي وما ألفناه من أخلاق الناس على العموم وأخلاق قادة الشعوب على الخصوص ، وما سجل التاريخ من الاعيب السياسة وغدرها وقدرنا قوة انصار الحرب والعاملين عليها والمنتفعين من ورائها ويُسنا من أن نقطع الصلة بين ماضي الانسانية وبين مستقبلها في هذا الصدد ، فما أشبه الليلة بالبارحة وما أشبه التعاون الذي ندعو اليه بنظام جمعية الأمم الماضية . ولا يرى انصار الاعتداء على كل هذه الجلية إلا أنها صلف تحت الراجعة

أما إذا رجونا الخير وقدرنا ما نحن فيه اليوم من الضرورات الاجتماعية والخرج السياسي وقدرنا أن العالم أصبح لا يطبق بعد الآن حروبا على غرار الحرب الحاضرة ، وقدرنا

---

(١) أردنا أن نختم هذه القصة التاريخية التي أملاها أستاذ الجيل أحمد لطفي السيد على رئيس التحرير بهذه الحاضرة القيمة التي ألقاها سيادته في قاعة بروكس بالجامعة الأمريكية في مساء الجمعة ٢٩ يناير سنة ١٩٤٣

حق قدره الارتقاء الاجتماعى فى العالم ، ثم قدرنا أن هذا التعاون المرجو لم يأت طفرة بل هو فكرة اختمرت فى ضمير العالم وتداولتها بالبحث والتجربة عدة أجيال ، وقدرنا أن التجربة القاسية للأخطاء الماضية ستنتفع العالم فى تسديد خطاه الى الخير ، متى قدرنا كل ذلك وجب أن نتقبل مشروع التعاون المانع من الاعتداء والمفضى الى السلام الدائم بغاية الارتياح وأمانا به وعملنا على تحقيق وسائله . فلقد آن لضمير العالم أن ينتبه ويجعل الاخاء الانساني حقيقة واقعة بعد أن لم يكن الى الآن الا لفظا ليس له ما يدل عليه

الواقع من أمر الناس فى الامم المختلفة وفى المدن المتعاقبة أنهم بوازع من قانون الاخلاق الذى نشأ بشوء الدولة ، وبوازع من سلطان البوليس والقضاء ، وقد اعتادوا أن يتعاونوا فى معيشتهم المدنية بالحسنى وتركوا عاداتهم الاولى فى العدوان والجرى على أحكام «حق الاقوى» التى افوها ازمنا طويلا فيما قبل المدن المنظمة . هذا هو حال أفراد الناس الآن فى الامم المتقدمة ، منازعاتهم يفصل فيها القضاء ويزع سلطان البوليس بعضهم عن الاعتداء على بعض ، فأصبحوا يرون جريمة داعية الى الاحتقار ومستحقة للعقاب ما كانوا فى حال البداوة يتمدحون به ويجعلونه مناسبا للعرضة ومجلبة للشرف والفخر

إذا ليس الظلم والعنف فى الناس أمرا طبعيا لامناس منه كما قد يظن ، انما كان ذلك فيهم قبل نظام الدول عادة اعتادها آلافا لا تحصى من السنين ، كان الافراد فى كل لحظة محلا لافتراس السباع . اقتضاهم ذلك أن تكون حياتهم فى حرب متصلة ودفاع مستمر . فلما اطمأنوا من هذه الناحية استمرت عادة الهجوم والدفاع فى انفسهم غير أنها تحولت الى أن تكون حربا بينهم حتى قضت عليها المدنية المنظمة بالبوليس والقضاء

تلك حال الافراد . واما حال الامم او بالاولى حال الحكومات فلم تجد كما وجد الافراد تحت ضغط الضرورات الاجتماعية قانونا للأخلاق ولا محاكم تفض النزاع بينها ولا بوليسا يمنع الحكومات من اعتداء بعضها على بعض . بقى فيها روح الفرد الاولى . روح القبيلة ، روح الاعتداء على الغير استعلاء عليه واستعبادا له وطمعا فى أرضه ومرافقه . وبالجمله بقيت كل حكومة حتى فى هذه المدنية الحاضرة تضمّر أن تنتزع بالقوة من امة أخرى مالها من المرافق من غير وازع ولا حياء . واذا فقد ظفرنا من المدنات القديمة بأدب للأفراد ولم نظفر بأدب لحكوماتها يمنعها من الاعتداء والطفیان

### هل الحرب طبيعية ؟

ومن العجيب أن الفلسفة اليونانية مع أنها استوعبت بحث الاشياء الانسانية لم تتعرض ولا عن طريق التخیل الى امكان القضاء على الحرب بين الامم ولم تفكر فى تحقيق الاخاء الانساني العام ولا فى السلام الدائم . بل لعلها شجعت الحرب تارة وقست فى نتائجها تارة أخرى . كذلك الفلسفة الرومانية والفلسفة العربية لم يكن فيهما نظرة فى ذلك الاخاء بين الامم المختلفة كما نظرت كلتاهما فى الاخاء بين افراد الامة الواحدة الا ما سموه « السلم الرومانى » . ومن الخير الا نتعرض لذكره ، لانه لا يفيد شيئا فى موضوع التعاون العالمى المنشود

فأما الحرب من طبع الانسان فتلك فكرة انتزعها كتاب وفلاسفة مما هو الواقع . ومن طريف ما يؤثر عن أنصار الحرب ما نقله إميل فاجى عن أحد التيازقة أو الصوفية القائلين بوحدة الوجود قال « الحرب الالهية فى ذاتها لانها قانون العالم » . « الحرب الالهية فى المجد الخفى الذى يحيط بها وفى الجاذبية الخفية أيضا التى تجذبنا إليها » .

« الحرب الالهية في الحماية الموهوبة للقواد العظام » ...  
الى ان قاتل « الحرب الالهية بنتائجها التي تعزب عن تقدير  
الناس » . قال اميل فاجي كل هذه الجمل تساوى انه  
يقول : « الحرب الالهية لانها سخيقة »

وبالجملة فان اهم دليل على طبيعتها هو قدمها . والدم  
من حيث هو لا يصح فاسدا ولا يفسد صحيحا . والذي  
يراه أنصار السلام هو أن الحرب ليست من طبع الانسان  
كالعائلة والابوة والعمل ، بل هي عادة تأصلت في نفوس  
الناس يمكن القضاء عليها كما قضى على الرق ونحوه بوسائل  
التربية التي لا شك في أن العالم يتقدم في أمرها بنسبة  
ضميره على اثر تفكير المفكرين فيما يصلح حال الانسان

اذن كان لابد من ثورة على القديم في هذه الناحية أيضا .  
وقد كانت هذه الثورة أول خاطر في موضوع السلام الدائم  
خطر لسوللي وزير هنرى الرابع . ولكن سلامه الدائم لو  
انه تحقق لما شمل الا أوروبا فقط . وكذلك كان مشروع  
الاب سان بير في أوائل القرن الثامن عشر . ولم تكن تلك  
الابوادر لم تفد شيئا . حتى كان آخر القرن الثامن عشر  
اذ انبعث صوت الاخاء الانساني من جامعة كونيغسبرج حين  
اقترح أستاذ الفلسفة فيها ايمانويل كنت انشاء حكومة  
أمم تمنع اعتداء بعضها على بعض . وجه نداء للأمم والملوك  
قال فيه « ينبغي أن تنظم الأمم سلوكها في كل دولة على  
قواعد الاخلاق والقانون ، كما يجب على الدول أن ترضى  
هذه القواعد المتبادلة مهما يكن من تمويه الاعتراضات التي  
تستنتجها السياسة من التجربة . وحينئذ لا تستطيع  
السياسة الحق أن تخطو خطوة واحدة من غير أن تتبع فيها  
أوامر على الاخلاق . فان السياسة متى اتحدت بعلم  
الاخلاق ، لم تعد بعد ذلك فنا صعبا ولا معقدا

ان الادب يفك العقدة التي لا تستطيع السياسة حلها .

يجب اعتبار حقوق الانسان مقدسة ولو ضحى في ذلك  
الملك باكير الضحايا . لا يمكن في هذا الصدد التنازع بين  
الحق وبين المنفعة . وان السياسة يجب أن تركع أمام  
الادب

لكن هل استمع لهذا النداء الكريم الملوك والحكومات ،  
نعم أظن أن حكومات الامم الكبرى التي اجتمعت في مؤتمر  
فيينا بعد هذا النداء بتسعة عشر عاما قد استمعت لهذا  
النداء ، لكن لا تفعل به حقيقة ، بل لتخدع به الراى العام  
للسعوب الوادعة الطيبة التي قلما تحتل نصيبا من اجرام  
حكوماتها . وهاكم مذكرة الوزير جنز زميل مترنيخ رئيس  
المؤتمر المؤرخة في ١٢ نوفمبر سنة ١٨١٥

« ان أولئك الذين اجتمعوا في المؤتمر وكانوا يعلمون حق  
العلم طبيعته واغراضه لا يكادون يخدعون على تطوره ايا كان  
رايهم في نتائجه . ان الكلمات الفخمة مثل « اعادة النظام  
الاجتماعى » و « تجديد المذهب السياسى لاوروبا » و « السلام  
الدائم المؤسس على توزيع للسلطان » الخ . . انما نطق  
بها لتطمين الناس ولتفيض على هذا الاجتماع الحافل كرامة  
وعظمة . لكن الغرض الحقيقى للمؤتمر ، قد كان توزيع  
أسلاب المتهورين بين القاهرةين »

### ادب السياسة الدولية

هذا نموذج من ادب السياسة الدولية يتخذة الساسة  
لمجدهم ومجد ملوكهم وليلقوا به دروسا في الشر والظلم على  
الناس اجمعين . افكان الذين اجتمعوا حول مائدة الصلح  
في فرساي اصلح نية واصدق قولا من زملائهم في فيينا من  
قبلهم بقرن كامل ؟ لقد كان كتاب التاريخ السياسى يظنون  
ان مؤتمر فيينا قد أخفق في مهمته مع أنه وقى العالم شر  
الحروب ٣٩ سنة .

فهل كان مؤتمر فرساي اسعد حظا واجدى على

الانسانية نفعا ، مع أن سلامه لم يزد عمره على العشرين عاما حتى أمكن لاحد الساسة في الخريف الماضي أن يجمع بين الحرب ويسميتها حرب الثلاثين من سنة ١٤ الى سنة ٤٤ . وإذا لم يتغير الادب السياسي عما كان في القرن الماضي . قال الكاتب المعروف « الدس هكسلي » عشية هذه الحرب الحاضرة « ان أدب السياسة الدولية هو أدب القرصان . أدب الخداع . أدب الشيخ الفيكونت الفاست ، بل لم يتغير هذا الادب منذ عشرين قرنا حين قال الفيلسوف سنيك : هذا هو قانون الانسانية : كل ما هو محرم عليك اتيانه وأنت فرد ، مطلوب منك اتيانه وأنت مدافع عن الدولة .

ترون من ذلك أن للأفراد أدبا جاءت به قوانين الاجتماع داخل كل بلد . فإين أدب السياسة والسياسيين ، وإلى أى شيء مرده ، إلى محكمة الضمير وقد جرى العرف على أن السياسة لا ضمير لها ، أم إلى محكمة القانون العام وليس للسياسة الدولية محكمة الا الحرب . قال برتلمي سانتهلير لمناسبة نداء كنت :

« لقد أعلن كنت هذه المبادئ القديمة منذ ستين عاما . ولكننا على رغم ما قطعت الأفكار العامة من مراحل التقدم في هذه المدة ، ما أبعدنا إلى الآن عن الغرض الذي ترمى إليه حكمة الفيلسوف . والظاهر أن الملوك والامم لم تتلق بعد دروسا قاسية

نظن الآن أن العالم قد تلقى هذه الدروس القاسية منذ الحرب الماضية فشرع فعلا في انشاء جمعية الامم . لكنها لم تنجح لانه عند تنفيذها كان الساسة قد نسوا ويلات الحرب ورجعوا إلى أخلاق السياسة الدولية فلم تنجح تجربتها وجاءت الحرب الحاضرة بويلاتها التي لا تطاق ، تلقاء هذه التجربة القاسية صدر ميثاق الاطلنطي في أغسطس سنة ١٩٤١

وهنا يتساءل أنصار السلام : هل انشاء عصبة أم جديدة خير من عصبة الامم القديمة يمكن أن يوصل الى الغاية النبيلة التي أشار اليها المستر ايدن بقوله : « ان غايتنا هي انشاء نظام عالمي يحقق التقدم السلمى لجميع الشعوب »

العقل والتجربة متفقان على أن نظام عصبة الامم التي لها قوة مسلحة لتنفيذ قراراتها ليس خير أداة للسلام الدائم وبالتبع للتعاون العالمى . لان هذه الاداة متى كمل نظامها كانت كما يقول المستر الدس هكسلى « كأنها عصبة مؤلفة للحرب لا للسلام » والواقع أن العنف يولد العنف . ومع ذلك ليس أمام العمليين من أنصار السلام وسيلة سواها في الحال الراهنة

غير أن هذه الوسيلة لا توصل الى الغاية الا اذا اقترن بها ابطال الاستعمار بجميع أسمائه وألوانه . على هذا الوضع يمكن أن تستل من نفوس الامم الصغيرة تلك الاحقاد التي ولدها استعلاء قوم على قوم . وذلك هو افسد ما يكون للاخلاق التي ينبغي أن تتخلق بها الامم لتحقيق تعاون عالمي . وفي هذه الحالة الشعوب التي لا تستطيع أن تقوم بنفسها لا تتبع ادارة النظام العالمى الذى أشار اليه وزير الخارجية البريطانية تأخذ هذه الادارة بيدها حتى تستكمل مشخصات الامم التي تستطيع أن تكون عضوا مستقلا نافعا في التعاون العالمى

### يجب القضاء على الاستعمار

ما دام غرض التعاون العالمى هو القضاء على نظرية حق الاقوى مع فسادها في نظر المنطق القسانونى ، وما دام الاستعمار هو أظهر آثار حق الاقوى ، فلا بد للتعاون العالمى من القضاء عليه بجميع أسمائه

كما أن الفلسفات القديمة لم تتعرض لفكرة السلام



الدائم كما ذكرت آنفا . كذلك هي لم تتعرض لفكرة استنكار الاستعمار . وأول من تعرض لها من الفلاسفة على وجه بين هو الفيلسوف بنتام، فانه هو وأنصار مذهبه يفضون الاستعمار ويرونه غير نافع للأمم المستعمرة ، فوق انه مفسد لاخلاق الامم المستعمرة . قال برتران رسل : « اذ كانت الثورة الفرنسية في الصميم من أمرها ، كتب بنتام رسالة الى تالران عنوانها « حرروا مستعمراتكم » . . ولم يكن ذلك رايه في المستعمرات الفرنسية فحسب بل رايه كذلك في المستعمرات البريطانية . وانه حمل صديقه اللورد لندون على اعتناق مذهبه فقال في مجلس اللوردات في سنة ١٧٩٧ « لا يمكن أن يسدى الى اسبانيا خير ، أفضل من تخليصها من لعنة مستعمراتها »

واخيرا في عهد جمعية الامم السابقة عرض على الامم المستعمرة في فرص عدة أن تنزل عن مستعمراتها لتضعها تحت السيادة الدولية فرفضت كلها بلا استثناء . غير انه ما دام على ظهرها أمم غالبية وأمم مغلوقة ، فلارجاء في التعاون باخلاص . وكأني بالأمم المغلوقة على أمرها تقول للقاهرين دعاة السلام : أنظرونا نتحلل من ذل التبعية ثم شأنكم والسلام الدائم قررنا فيه ما تشاءون

بقي أن نشير الى أن بعض الكتاب السياسيين يرون أن الاستعمار والوطنية أمران متلازمان ، وأن من العسير أن يحب قوم وطنهم دون أن يقترب هذا الحب بالاستعلاء على الامم الضعيفة أو دون أن ييغضوا غيرهم . هذا قد يكون حقا في أمر الوطنية الحادة الجامحة التي هي من سلالة عصبية القبيلة . أما الوطنية المدنية أو وطنية المستقبل التي يسيطر عليها التدبر العقلي فانها لا تتنافى مع حب الانسانية جمعاء . والواقع أننا نرى الرجل الفاضل مع حبه لنفسه يسعى الى سعادة غيره فلا مانع اذا يمنع

قوما يحبون وطنهم ، من أن يسعوا في اسعاد الاوطان  
الاخرى

### التعاون العالمى ممكن

— ايها السادة : نسوق كل هذه المقدمات للوصول الى  
نتيجتين :

الاولى — أن التعاون العالمى ممكن متى اقترن به الغاء  
الاستعمار على الوجه الذى ذكرناه

الثانية — أن أدب السياسة الدولية الذى جرى عليه  
العرف الى الآن بعيد عليه أن يحقق التعاون العالمى . بل  
لا بد لهذا التعاون من أدب دولى جديد

ونظرا لان أسباب الحروب مهما اختلفت مردها كلها الى  
الحالة البسيكولوجية للأمم وعلى الخصوص الحالة  
الاخلاقية لقادة الأمم . نظرا الى ذلك قد بحث أنصار  
السلام فى الوسائل التى تؤدى الى منع الاعتداء من جانب  
أمة على أخرى . وان أوفى بحث أعرفه فى هذا الصدد  
تلك المحاولة الجريئة الموفقة التى حاولها الكاتب المعروف  
الدس هكسلى فى كتابه « الفاية والوسائل » . لم يقنع  
هكسلى بطريقة « كنت » التى لا يزال الساسة يسيرون  
عليها سواء أكان ذلك فى جمعية الأمم السابقة أم فى النظام  
العالمى المستقبل ، بل هو يرمى الى أعظم من ذلك أثرا  
وابقى على الزمان بقاء . وهو أن يسعى الافراد والجماعات  
والحكومات الى تربية الجيل على صورة تتدرج نتائجها  
للاوصول الى الانسان المثالى . جعل هكسلى هذا المثل  
الاعلى فى الانسان الذى سماه « الانسان اللامرتبط » فى  
ذلك الانسان غير المرتبط باحاساساته ورغباته الجسمية  
غير المرتبط بشهوته فى السلطة والحيازات المختلفة . غير  
مرتبط بموضوعات هذه الرغبات المختلفة ، غير مرتبط  
بغضبه وحقده ، غير مرتبط بحياته الخاصة ، غير مرتبط

بالثروة ولا بالمجد ولا بالوضع الاجتماعى ، غير مرتبط حتى بالعلم وبالفن وبالتأمل المجرد وبحب الانسانية . بذلك يصل المرء الى حيازة جميع الفضائل . وان عالما مؤلفا كله أو جله أو على الاقل قادته من افراد لهم هذه الفضائل ، لجدير بأن يسمى العالم الكامل . غير أن هكسلى لم يخدع نفسه على إمكان الوصول الى تلك الوسائل التى تربط نظريات السياسة الداخلية والسياسة الدولية والحرب والاقتصاد والتربية والدين والادب كل أولئك بنظرية الطبيعة الآخرة للحقيقة . بل قال فى آخر كتابه . «لاشك أن هذه المهمة قد نفذت على وجه ناقص . على أنى لا اعتذر عن محاولتى اياها فان رسم مذهب ولو رسما جزئيا خير من العدم الكلى

ونحن من جانبنا نترك الى الزمان الطويل تحقيق الرغبات الشريفة لهذا المؤلف ، ونقبل على مذهب اقرب تناولا ونقنع بالهدف الحاضر وهو التعاون العالمى الذى ارتضته السياسة الدولية للامم المتحدة . فماذا ينبغى أن تكون الاخلاق لتحقيق هذا التعاون

إذا كان هكسلى يعتقد هكذا بسمو النفس الانسانية فى طبيعتها الى حد أنه يرى من الممكن أن تتحقق نظرياته ، فليس فى ذلك الا قريبا جدا من رأى الفيلسوف « كنت » فى سمو الطبيعة الانسانية حين يقول : « ليس فى الاستعدادات الطبيعية للانسان شئ من مبدأ للشر . وأن السبب الوحيد للشر هو الا يرد الطبع الى قواعده . الا أن الانسان يس فيه من أصل الا للخير . ليس لهذا المعنى فقط أرى أن أختار منهاج « كنت » مرجعا لصورة هذا البحث الذى بحثه . بل أيضا لانه صاحب فكرة الحكومة الدولية لعامة . وبهذه المثابة قد يكون منهاجه الاخلاقى اقرب لناهج نسبا للتعاون العالمى . وقد يكون فوق ذلك هو

المناسب لاعتقادات الناس في هذا الزمان  
لتحقيق التعاون العالمي ينبغي أن تقوم كل أمة بواجباتها  
نحو ذاتها وواجباتها نحو الأمم الأخرى  
فأما فضائلها الذاتية أو واجباتها نحو ذاتها فالقيام بها  
أظهر ما يكون في التربية وفي صور الحكم  
أما التربية فإنها في كل العصور وسيلة لتحقيق غاية  
معينة . فترون الدكتاتوريات تنشئ أجيالها تنشئة  
اسبرطية محضة لان غايتها استكمال ما تستطيع من قوة  
لتبسط سلطانها على العالم كله أو بعضه . فتجردهم من  
حرية التفكير الشخصي وحرية النقد وحرية الاجتماع  
لتبادل الآراء وتنمي في أنفسهم مبادئ القومية  
الحادة والاستهانة بحقوق الغير والطاعة العمياء . وبالجمل  
تكون غاية التربية غاية حربية صرفة أو بعبارة أدق غاية  
الاعتداء على الأغير وما في أيديهم . وليست الديمقراطيات  
مع الأسف بأحسن حالا من ذلك الا قليلا . فان التربية  
فيها مع ما بها من الحريات الفردية موجهة الى الحرب  
أيضا . وفي مثلها العليا نماذج من أبطال الحروب الأولين  
والآخرين . فمناط المثل الأعلى في التربية الحاضرة بطل  
قتل في ساحة الحرب من اخوانه في الانسانية اكبر عدد  
مممكن . لا شك في أن هذه التربية لا يمكن أن تكون غايتها  
التعاون العام أو السلام الدائم . بل لا بد للعالم ، وقد  
اعتزم التعاون العام ، أن يغير غاية التربية ، فيستنوعا  
من التربية يؤدي الى حب السلام لا الى حب الحرب .  
يؤدي الى تحقيق الاخاء الانساني . يؤدي الى ترك المبالغة  
في الاعتزاز بالاجناس وترتيبها ترتيبا تحكما عسى أن يكون  
الجنس الأخير منها خيرا من الجنس الأول المزعوم .  
وبالجمل ينبغي أن تترك الى جانب عصبية الانسان الأولى  
للقبيلة ولعبودها المحلي الذي صنعه الانسان بيده ، الى

ما يقتضيه الاخاء الانساني والتعاون العالمى من احترام لجميع الاجناس وسعى فى اسعاد من قضت عليه المصادفات الشقية بأن يكون فى سلم المدنية متأخرا عن سواه

### الانسان المثقف

على هذا يجب على الامة فى تربية ابنائها أن تكون غايتها « الانسان المثقف » ووسيلتها الى ذلك :

١ - تثقيف ملكات الفرد الطبيعية : ملكات الجسم والعقل والنفس بأن يقوم بمقتضيات حفظ الذات وحفظ النوع بالاعتدال التام ثم بواجب الصدق الذى يسبب له الاقتناع بكرامته وواجب السخاء الشخصى بأن لا يقتصر ولا يسرف ، بل ينفق بالمعروف . وواجب كرامته من حيث هو انسان فيرفض أن يكون تبعا لغيره فى غير الحدود المفروضة عليه من جهة كونه عضوا فى جمعية مدنية لها قوانين مرعية الاداء وواجب محاسبة نفسه على كل ما يخطر له من فكر أو يلفظ من قول أو يأتى من عمل . وضابط ذلك كلمة افلاطون المعروفة « تعرف نفسك بنفسك » أن تعرفها بالدرس الدائم لحالها وسبر غورها فى أعماق طبيعتها . ثم ينبغى أن يؤخذ الناشئ بتثقيف ملكات عقله بأن يتعلم ما هو ميسر له من العلوم والفنون . قال « كنت » : من ليس مثقفا فهو بهيمة . ومن ليس مؤدبا فهو متوحش

٢ - كذلك ينبغى أن تؤخذ الافراد فى التربية بتعلم القيام بواجباتهم نحو الغير ، مثل حب الانسانية ويعنى به العدل ورعاية الغير وعرفان الجميل والسخاء والمواساة فى الضراء واحترام الاغيار فى اشخاصهم وشرفهم واموالهم واحترام قوانين البلاد سرا وعلانية . وينبغى فى تثقيف هذه الثلاثة الانواع من الملكات الطبيعية أن يكون ذلك على

بد أساتذة أحرار في مدارس حرة ليست تابعة مباشرة  
لسياسة الحكم كلما أمكن ذلك

\*\*\*

وأما واجبات الأمة من حيث صورة الحكم لتكميل ذاتها  
فينبغي أن تكون الأمة دائما مصدر السلطات في وطنها  
وأن يشترك أفرادها في حكمها على الطرق الديمقراطية وأن  
يكون الحكم فيها لمنفعة المحكومين لا لمنفعة الحكام . وأن  
تكون ولايات الحكم ضرائب يؤديها الاكفاء من أبنائها  
لا مزايا يختص بها المقربون من السلطات . ويتفرع على  
ذلك أن طالب التولية لا يولى

هذا ما ينبغي من فضائل الأمة أو واجباتها نحو ذاتها  
وأما واجبات الأمم بعضها نحو بعض ، فأول ما ينبغي  
هو ابطال هذا المذهب العتيق للسياسة الدولية مذهب  
الارتياب والدسائس والتجسس . وأن يستبدل به تقيضه  
بأن تحل محل هذا المذهب الواجبات الأدبية التي يفرضها  
قانون الاخلاق على الفرد نحو غيره ، وهي تتلخص في احترام  
حقوق الغير والسعى في اسعاده  
على هذا النحو وعلى هذا النحو وحده يتحقق التعاون  
العالمى ، وتشمل نعمة السلام كل بنى الإنسان



# فهرس

صفحة

٩	... .. تقديم بقلم الاستاذ طاهر الطناحي
١٧	... .. الفصل الأول : نشأتى الأولى
٣١	... .. الفصل الثانى : اشتغالى بالسياسة
	... .. الفصل الثالث : اشتغالى بالصحافة ورأى فى الحديو
٤١	... .. عباس
٥١	... .. الفصل الرابع : لورد كرومر أمام التاريخ
٦٣	... .. الفصل الخامس : ردى على اللورد كرومر
	... .. الفصل السادس : طالبنا بالاستقلال التام فقالوا
٧٩	... .. خرجتم على الباب العالى
٩٣	... .. الفصل السابع : ٤ رجال عرفتهم
١٠٧	... .. الفصل الثامن : رحلتى الى أوربا والى المدينة المنورة
١٣١	... .. الفصل التاسع : مع سعد زغلول والحديو عباس
١٤٥	... .. الفصل العاشر : عرفت تولستوى وفتحى زغلول
١٥٩	... .. الفصل الحادى عشر : موقفنا من الحرب سنة ١٩١٤
١٧١	... .. الفصل الثانى عشر : فى ثورة سنة ١٩١٩
١٨٣	... .. الفصل الثالث عشر : من الجامعة الى الوزارة
١٩٣	... .. الفصل الرابع عشر : من الوزارة الى المجمع الغوى
	... .. الفصل الخامس عشر : الاخلاق وكيف ينبغى أن تكون
٢٠١	... .. لتحقيق سلام عالمى





كتاب الهلال يقدم

# ضوء القمر

و

قصص اخرى

بقلم

أحمد حسن الزيات

رئيس التحرير : طاهر الطناحي

يصدره مارس القادم



## وكلاء مجلات دار الهلال

لبنان : مكتب دار الهلال - شارع ابراهيم الخوراني  
صندوق البريد ٢١٩٦ - بيروت

العراق : السيد محمود حلمي - المكتبة العصرية  
ببغداد

اللاذقية : السيد نخلة سكاف

جدة : السيد هاشم بن علي نحاس - ص.ب ٤٩٣

البحرين : السيد مؤيد أحمد المؤيد - ص.ب ٢١

البرازيل : Dr. Michel H. Tomé,  
Paeto Do Colegio No.  
3º Andar — Sala 9  
SAO PAULO — BRASIL

غانا : Mr. Hussein Abi Hassan,  
P.O. Box 2561,  
ACCRA, GHANA

سيراليون : Messrs. Allie Mustapha & Sons,  
P.O. Box 410,  
Freetown Sierra Leone

سنغافورة : M. Ahmed Bin Mohamad Bin Samit,  
Almaktab Attijari Asshargi,  
P.O. Box 2205,  
SINGAPORE

انجلترا : ARABIC PUBLICATIONS  
DISTRIBUTION BUREAU,  
7, Bishopsthorpe Road,  
London S. E. 26,  
ENGLAND

نيجيريا : Mr. Mohamed Said Mansour,  
Atlas Library Company,  
126, Nnamdi Azikiwe Street  
LAGOS NIGERIA

## هذا الكتاب

قراءة التراجم وسير العظماء  
في مقدمة وسائل الثقافة والمعرفة  
التي تكشف لك عن أنواع من  
الحياة مختلفة الألوان ، عديدة  
الدروس والتجارب فانت حين  
تقرأ قصة نابغة من النوابع أو  
سيره عظيم من عظماء المجتمع  
تقف على ثروة نفيسة من الخبرة  
النضفة ، والتجارب المفيدة  
وهذه قصة حياة عظيم من عظماء  
الشرق قام بدور كبير في توجيه  
السياسة المصرية والحياة الفكرية  
والاجتماعية أكثر من خمسين عاما  
وهي قصة حافلة بنواحي  
العظمة والوطنية الصادقة ،  
رواها أستاذ الجيل لرئيس  
تحرير سلسلة كتاب الهلال ، ثم  
استأذنه في طبعها ونشرها في هذه  
السلسلة الثقافية ، فأذن له  
لتكون مثالا حسنا يقتدى به  
شباب الجيل والايال القادمة  
أن سلسلة كتاب الهلال تعزز  
بنشر هذه القصة الوطنية ، وأن  
رئيس تحريرها ليفخر بهذا  
الشرف الذي أتاحه له لطفى السيد  
ليقدم سيرته العظيمة الى العرب

Bibliotheca Alexandrina



0248145

مكتبة الإسكندرية